

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Studia Doktoranckie WliTCh

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: D

Stopień studiów: III

Specjalności: Inżynieria Chemiczna, Technologia Chemiczna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	III Seminarium doktoranckie 1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Graduate Seminar I
KOD PRZEDMIOTU	WITCh D oIIIS C18 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	0	0	0	0	0	15
2	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności przygotowywania wystąpień na konferencje naukowe w języku polskim i angielskim.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Samodzielne opanowanie umiejętności posługiwania się programem PowerPoint, edytorem wzorów chemicznych (np. ChemSketch lub ChemDraw), edytorem równań matematycznych (np. Microsoft Equation, zawartym w MS Office) oraz umiejętności prezentacji wyników doświadczalnych w postaci przejrzystych tabel i wykresów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Nabycie umiejętności przygotowania profesjonalnych prezentacji na konferencje naukowe

EK2 Umiejętności Nabycie umiejętności wygłaszania referatów na konferencjach naukowych w sposób płynny i zrozumiały.

EK3 Umiejętności Nabycie umiejętności skupienia uwagi w trakcie słuchania referatów na konferencjach naukowych oraz zadawania pytań szczegółowych do tych prezentacji.

EK4 Umiejętności Nabycie umiejętności odpowiedzi na pytania z sali do własnych referatów prezentowanych na konferencjach naukowych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Przygotowanie prezentacji własnych zainteresowań naukowych doktorantów w języku polskim	8
S2	Prezentacja planów i celów prac doktorskich poszczególnych doktorantów w języku polskim	7
S3	Przygotowanie prezentacji z zakresu tematyki przyszłej rozprawy doktorskiej i zaprezentowanie jej w języku angielskim	8
S4	Przygotowanie profesjonalnego posteru z dotychczasowych wyników badań i omówienie go w języku angielskim.	7

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	62
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena udziału w dyskusji

F1 Test umiejętności 1

F2 Test umiejętności 2

F3 Ocena jakości prezentacji ustnej i poprawności odpowiedzi na pytania

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 średnia ważona (60% oceny prezentacji + 40% oceny z testu umiejętności)

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie wymaganych prezentacji oraz zdanie obu testów na ocenę nie niższą niż 3,0

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 ocena jakości i poprawności przygotowanych slajdów

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	nie oddanie wymaganych prezentacji w postaci slajdów lub więcej niż 10 błędów na slajdach
NA OCENĘ 3.0	8-9 błędów na slajdach
NA OCENĘ 3.5	6-7 błędów na slajdach
NA OCENĘ 4.0	4-5 błędów na slajdach
NA OCENĘ 4.5	2-3 błędów na slajdach
NA OCENĘ 5.0	nie więcej niż 1 błąd na slajdach
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	niewyświetlenie wymaganych referatów
NA OCENĘ 3.0	niedbałe wygłoszenie referatów i brak odpowiedzi na większość zadawanych pytań
NA OCENĘ 4.0	poprawne wygłoszenie wymaganych referatów, ale brak odpowiedzi na niektóre pytania z sali
NA OCENĘ 5.0	płynne wygłoszenie referatów w przydzielonym przedziale czasowym i poprawne odpowiedzi na wszystkie pytania z sali
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak odpowiedzi na więcej niż 2 pytania zadawane przez prowadzącego seminarium do wygłaszanych referatów
NA OCENĘ 3.0	brak poprawnej odpowiedzi na 2 z 5 pytań zadawanych przez prowadzącego seminarium
NA OCENĘ 4.0	brak poprawnej odpowiedzi na 1 z 5 pytań zadawanych przez prowadzącego seminarium
NA OCENĘ 5.0	poprawna odpowiedź na wszystkie pytania zadawane przez prowadzącego seminarium
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	niepoprawna odpowiedź na więcej niż 2 pytania do własnej prezentacji zadawane z sali
NA OCENĘ 3.0	niepoprawna odpowiedź na 2 z 5 pytań do własnej prezentacji zadawanych z sali
NA OCENĘ 4.0	niepoprawna odpowiedź na 1 z 5 pytań do własnej prezentacji zadawanych z sali
NA OCENĘ 5.0	poprawna odpowiedź na wszystkie pytania do własnej prezentacji zadawane z sali

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KI_U01 KI_U02 KI_U04 KT_U01 KT_U02 KT_U04	Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F1 F2 P1
EK2	KI_U04 KT_U04	Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F3 P1
EK3	KI_U05 KI_U10 KT_U05 KT_U10	Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F1 F1 F2 P1
EK4	KI_U01 KI_U02 KI_U04 KI_U05 KI_U06 KT_U01 KT_U02 KT_U04 KT_U05 KT_U06	Cel 1	S2 S3 S4	N1	F1 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Roman Popielarz (kontakt: rpopiel@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż Roman Popielarz (kontakt: rpopiel@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....