

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                            |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-1 EWG |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Specialist Diploma Seminar                 |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIN C1 15/16                        |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                      |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 6.00                                       |
| SEMESTRY                                | 3                                          |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3       | 0       | 0         | 49        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** wzbogacenie warsztatu pracy przyszłego architekta zajmującego się problemem konserwacji obiektów i zespołów zabytkowych oraz przygotowanie do podejmowania samodzielnych decyzji w tym zakresie oraz do projektowania nowych obiektów w historycznym środowisku

**Cel 2** rozwinięcie znajomości zasad architektonicznego projektowania konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych, zlokalizowanych w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym, z podkreśleniem istoty relacji między nimi a otoczeniem

**Cel 3** zwrócenie uwagi na metody wykonywania badań architektonicznych, kwerend archiwalnych, studiów i analiz materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie, co umożliwi sformułowanie wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz projektu najnowszej realizacji w historycznym środowisku

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury i urbanistyki
- 2 znajomość teorii konserwatorskich
- 3 podstawowa znajomość zasad projektowania konserwatorskiego
- 4 podstawowa znajomość zasad projektowania obiektów architektury najnowszej

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego

**EK2 Umiejętności** wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym

**EK3 Wiedza** w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury

**EK4 Umiejętności** formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                                            |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                     | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Zasady ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego                     | 22               |
| S2        | Zasady wykonywania kwerendy archiwalnej i systematyzowanie materiałów źródłowych                                                           | 9                |
| S3        | Metody wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury                                                       | 9                |
| S4        | Wnioski konserwatorskie i wytyczne projektowe w procesie ochrony zabytków architektury i wykorzystania najnowszych materiałów w realizacji | 9                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

**N3** Praca w grupach

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Inne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 49                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 30                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 8                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 9                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>96</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 6.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Kolokwium

**F2** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

**P2** Zaliczenie pisemne

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

**B1** Ocena 1

## KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada podstawowej wiedzy w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada wiedzę na poziomie dostatecznym w podstawowym zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada wiedzę na poziomie dość dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada wiedzę na poziomie dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada wiedzę na poziomie ponad dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada wiedzę na poziomie bardzo dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy aktywnie we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.                                                                |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.                                                                      |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dostatecznym. Uczestniczy nie we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną. |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.            |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.                      |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie bardzo dobrym. Uczestniczy aktywnie we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę bardzo dobrą.            |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada wiedzy w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury..Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dostatecznym. Uczestniczy nie we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dość dobrym.Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie ponad dobrym.Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie bardzo dobrym.Uczestniczy aktywnie we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę bardzo dobrą.                                                                                                         |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach. Nie oddaje pracy semestralnej lub oddaje ją na poziomie niedostatecznym.                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej, na poziomie dostatecznym. Uczestniczy nie we wszystkich zajęciach.. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną. Oddaje pracę semestralną na poziomie dostatecznym. |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie dość dobrym.               |
| NA OCENĘ 4.0 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie dobrym.                              |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie ponad dobrym. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego oraz obiektów architektury najnowszej, na poziomie bardzo dobrym. Uczestniczy aktywnie we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy i klauzury z oceną bardzo dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie bardzo dobrym.      |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | GC7                                                                            | Cel 1           | S1                | N1 N2 N3 N4 N5        | F2            |
| EK2               | GC7                                                                            | Cel 2           | S2                | N1 N2 N3 N4 N5        | F2            |
| EK3               | GC7                                                                            | Cel 3           | S3                | N1 N2 N3 N4 N5        | F2            |
| EK4               | GC7                                                                            | Cel 3           | S4                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1 P2   |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ewa Węclawowicz-Gyurkovich — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Miejscowość, 2013, Wydawnictwo PK

- [2] | **Edward Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW
- [3] | **Andrzej Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, t. 1 - zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK
- [4] | **Andrzej Kadłuczka** — *Przekształcanie przestrzeni historycznej a traktat Witruwiusza*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK, Czasopismo Techniczne
- [5] | **Christopher Alexander** — *Język wzorów. A pattern language, miasta, budynki, konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Ghirardo Diane** — *TArchitektura po modernizmie*, Wrocław-Toruń, 1999, Wydawnictwo Via
- [2] | **Borusewicz Władysław** — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, Arkady
- [3] | **Christian Norberg -Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Arkady

#### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Specjalistyczna literatura podawana w zależności od tematu pracy wybranej przez dyplomanta — *Tytuł*, Miejsowość, 2015, Wydawnictwo

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: [martaannaurbanska@go2.pl](mailto:martaannaurbanska@go2.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr. hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: [ewaannagyur@go2.pl](mailto:ewaannagyur@go2.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....