

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1906 Zintegrowane centra transportu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 pogłębienie i uzupełnienie wybranych treści będących przedmiotem kursów z planowania przestrzennego, projektowania urbanistycznego oraz teorii planowania miast,

Cel 2 ćwiczenie prowadzenia krytycznej oceny / analizy urbanistycznej,

Cel 3 ćwiczenie umiejętności syntetycznej prezentacji poglądów i obserwacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 a Podstawowa wiedza w zakresie zasad kompozycji urbanistycznej, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego. b Zaliczone przedmioty związane z teorią i praktyką projektowania architektonicznego i urbanistycznego, planowania przestrzennego oraz historia architektury i urbanistyki.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student przeprowadza analizę urbanistyczną i planistyczną wybranego przypadku dobrej praktyki.

EK2 Umiejętności Student definiuje listę problemów projektowych, które były przedmiotem projektu urbanistycznego wybranego do analizy.

EK3 Umiejętności Student prezentuje w formie graficznej i tekstowej studium przypadku.

EK4 Wiedza Student pogłębia wiedzę teoretyczną z zakresu projektowania urbanistycznego, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	S1 Wykłady wprowadzające do ćwiczenia seminaryjnego S2 Konsultacje przygotowywanych studiów przypadków S3 Prezentacje studiów przypadków oraz dyskusja	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Inne

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	55
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny ze wszystkich efektów kształcenia (średnia arytmetyczna z ocen formujących i podsumowującej)

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.

NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.

NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	,	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	,	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	,	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	,	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bertolini L., Spit T — *Cities on rails. The Redevelopment of Railway Station Areas*, London, 1998, E&FN SPON,
- [2] | Haas T. (red.) — *New Urbanism and Beyond: Designing Cities for the Future*, New York, 2008, Random House Incorporated,
- [3] | Ogrodnik D., (doktorat) — *Problemy rewitalizacji terenów w otoczeniu dworców i przystanków kolejowych*, Kraków, 2007, wyd PK
- [4] | Załuski D., — *Dworce kolejowe: śródmiejskie przestrzenie podróży*, Gdańsk, 2010, wyd PG
- [5] | Załuski D., — *Dworzec kolejowy w strukturze miasta*, Warszawa, 2006, Urbanista
- [6] | Zuziak Z — *Strategie rewitalizacji przestrzeni miejskiej*, K, 1998, wyd PK
- [7] | Zuziak Z — *przestrzenie podróży. Przestrzenie publiczne węzłów transportu, [w:] M. Kochanowski (red.), Przestrzeń publiczna miasta postindustrialnego*, Gdańsk, 2002, wyd PG

LITERATURA DODATKOWA

- [1] [1] portale internetowe poświęcone teorii i praktyce projektowania urbanistycznego i planowania przestrzennego, [2] portale internetowe jednostek / służb urbanistycznych i planistycznych odpowiednich dla wybranego przypadku, [3] portale internetowe odpowiednich biur projektowych,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

2 dr inż. arch. Daniel Ogrodnik (kontakt: dogrodnik@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....