

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria planowania przestrzennego II-C-10 ZZ
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Spatial Planning - Theory
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z wybranymi zagadnieniami warsztatowymi mającymi na celu wskazać podstawowe etapy procesu planistycznego na przykładzie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student posiada informacje i wiedzę niezbędną do rozpoczęcia tego etapu pobierania wiedzy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zaznajamia się z podstawowymi etapami procesu planistycznego

EK2 Wiedza W czasie procesu dydaktycznego student poznaje planistyczne konsekwencje ujęć sieciowych w urbanistyce

EK3 Wiedza Student poznaje warsztat planowania przestrzennego, zaznajamia się z problematyką miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

EK4 Wiedza Student zaznajomił z ewolucją podejść planistycznych na przykładzie planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa i jego studium uwarunkowań rozwoju

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie ; podstawowe etapy procesu planistycznego na przykładzie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego: faza studialna: studia i analizy dotyczące uwarunkowań rozwoju wybrane zagadnienia warsztatowe ilustrowane przykładami	1
W2	Podstawowe etapy procesu planistycznego na przykładzie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego c.d.: faza koncepcyjna; elementy składowe idei projektowej; kwestie warsztatowe dotyczące prezentacji podstawowych założeń koncepcji w formie ideogramu; sieć przestrzeni publicznych jako podstawowy element ideogramu	1
W3	Podstawowe etapy procesu planistycznego c. d.: idea projektu a podstawowe cechy środowiska urbanistycznego układów osadniczych zajmujących mocną pozycję konkurencyjną w europejskiej sieci miast - studia przypadków (Stuttgart, Amsterdam, Monachium)	1
W4	Planowanie przestrzenne a idea miasta-sieci ; planistyczne konsekwencje ujęć sieciowych w urbanistyce ilustracje na wybranych przykładach zagranicznych i krajowych	1
W5	Podstawy prawne planowania przestrzennego w różnych systemach planistycznych - wybrane zagadnienia	1
W6	Relacje: studium i plan miejscowy problem oceny zgodności - kwestie warsztatowe; kryteria oceny; przesłanki wyznaczania obszarów dla których należy sporządzić MPZP	1
W7	Obszary funkcjonalne i miejsca / rejony koncentracji aktywności miejskich jako zagadnienie warsztatowe planowania przestrzennego	1

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W8	Nowe typy struktur urbanistycznych i techniki zapisywania ustaleń planistycznych dotyczących tych elementów struktury funkcjonalno-przestrzennej	1
W9	Zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym	1
W10	Pojęcie jednostki strukturalnej w urbanistyce - konsekwencje dla techniki zapisu ustaleń planistycznych	1
W11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wybrane zagadnienia warsztatowe w świetle wymagań ustawowych	1
W12	Wizje, modele i rzeczywistość, czyli: warsztat planowania przestrzennego a ewolucja podejść planistycznych na przykładzie planów zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa i jego studium uwarunkowań rozwoju	1
W13	Wybrane kwestie planowania układów transportowych; rozwiązania modelowe i ich konkretyzacje	1
W14	Projektowanie rozwoju sieci ulicznej w różnych skalach planowania przestrzennego porównanie zagadnień technicznych i kompozycyjnych; rola dużych projektów (LSUD) w planowaniu przestrzennym	1
W15	Wybrane kwestie kompozycyjne; wpływ klasycznych zasad budowania miasta na koncepcję urbanistyczną w różnych dokumentach planowania przestrzennego; czynniki kształtujące formę urbanistyczną: teoria i praktyka	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczanie poprzedzających semestrów

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego, nie zna podstawowych pojęć, nie wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów
NA OCENĘ 3.0	Spełnia wymóg podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego dotyczącej, zna i potrafi wyjaśnić w stopniu zadowalającym podstawowe pojęcia planistyczne.

NA OCENĘ 3.5	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu planowania przestrzennego.
NA OCENĘ 4.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych.
NA OCENĘ 4.5	Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym. Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego. Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
NA OCENĘ 5.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych. Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym. Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego. Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego, nie zna podstawowych pojęć, nie wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów
NA OCENĘ 3.0	Spełnia wymóg podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego dotyczącej, zna i potrafi wyjaśnić w stopniu zadowalającym podstawowe pojęcia planistyczne.
NA OCENĘ 3.5	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu planowania przestrzennego.
NA OCENĘ 4.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych.
NA OCENĘ 4.5	Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym. Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego. Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
NA OCENĘ 5.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych. Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym. Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego. Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego, nie zna podstawowych pojęć, nie wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów

NA OCENĘ 3.0	Spełnia wymóg podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego dotyczącej, zna i potrafi wyjaśnić w stopniu zadowalającym podstawowe pojęcia planistyczne.
NA OCENĘ 3.5	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu planowania przestrzennego.
NA OCENĘ 4.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych.
NA OCENĘ 4.5	Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym.Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego.Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
NA OCENĘ 5.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych.Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym.Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego.Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Nie spełnia wymogu podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego, nie zna podstawowych pojęć ,nie wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów
NA OCENĘ 3.0	Spełnia wymóg podstawowej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego dotyczącej, zna i potrafi wyjaśnić w stopniu zadowalającym podstawowe pojęcia planistyczne.
NA OCENĘ 3.5	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić podstawowe pojęcia z zakresu planowania przestrzennego.
NA OCENĘ 4.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych.
NA OCENĘ 4.5	Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym.Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego.Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.
NA OCENĘ 5.0	Wykazuje się wiedzą nabytą podczas wykładów umie przedstawić hierarchię planistyczną oraz wyjaśnić wyczerpująco pojęcia z zakresu planowania przestrzennego, zna przykłady współczesnych rozwiązań planistycznych.Poznał zasady zrównoważonej mobilności i zrównoważonej dostępności w planowaniu przestrzennym.Zna zagadnienia warsztatowe planowania przestrzennego.Biegłe posługują się pojęciami z zakresu nazewnictwa w planowaniu przestrzennym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	,	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1	F1 P1
EK2	,	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1	F1 P1
EK3	,	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1	F1 P1
EK4	,	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Z. K. Zuziak** — *O tożsamości urbanistyki*, Kraków, 2008, Zeszyty Naukowe Politechniki Krakowskiej,
 [2] | **Bianchini F. and Parkinson M.** — *Cultural Policy and Urban Regeneration: The West European Experience*, Manchester and New York, 2008, Manchester University Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Z. K. Zuziak** — *Strategie rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej*, Kraków, 2009, Zeszyty Naukowe Politechniki Krakowskiej,

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dziennik Ustaw z 2003 roku, numer 80, pozycja 717 ze zmianami)

[2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof.dr hab.inż.arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....