

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria projektowania architektoniczno-urban. II-C-6 A-6 MM
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Architectural and Urban Design - Theory
KOD PRZEDMIOTU	II-C-6
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykształcenie umiejętności w zakresie definiowania architektury w przestrzeni miasta, zasadniczych kierunków dominujących w kształtowaniu architektury współczesnego miasta.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności w zakresie kompozycji architektoniczno urbanistycznej: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta; -współczesnych idei i zasad kształtowania relacji funkcjonalno przestrzennych we współczesnym zespole mieszkaniowym; -kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla kształtowania wzajemnych relacji przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

Cel 3 Wykształcenie umiejętności w zakresie architektury mieszkaniowej: -współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej; -idei i zasad komponowania przestrzeni współczesnego mieszkania.

Cel 4 Wykształcenie umiejętności w zakresie zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni) z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na 1 semestr II stopnia studiów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie definiowania architektury w przestrzeni miasta. Student potrafi rozpoznać zasadnicze kierunki dominujące w kształtowaniu architektury miasta współczesnego i opisać je posługując się przykładami.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie: - współczesnych idei i zasad kształtowania struktury przestrzennej współczesnego miasta -współczesnych idei i zasad kształtowania relacji funkcjonalno przestrzennych we współczesnym zespole mieszkaniowym, -kontekstów przestrzennych, kulturowych, przyrodniczych, motywacji i pretekstów dla kształtowania wzajemnych relacji przestrzeni miejskich ze szczególnym uwzględnieniem architektury mieszkaniowej.

EK3 Wiedza Student posiada wiedzę w zakresie: -współczesnych idei i zasad projektowania zespołów architektury mieszkaniowej wielorodzinnej, -idei i zasad komponowania przestrzeni współczesnego mieszkania.

EK4 Wiedza Student posiada wiedzę na temat zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji zespołów architektury mieszkaniowej (przestrzeni publicznych, pół-publicznych, prywatnych, komunikacji, rekreacji, zieleni) z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa. Student posiada wiedzę w zakresie zasad prawidłowego projektowania funkcji i wzajemnych relacji elementów kompozycji budynku mieszkalnego i mieszkań z uwzględnieniem obowiązującego prawa.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Rozwój kierunków architektonicznych	3
W2	Rozwój kierunków architektonicznych w architekturze mieszkaniowej	3
W3	Obowiązujące przepisy prawa	3
W4	Miasto idealne - historia i współczesność. Teoria, projekty i realizacje	3
W5	Przestrzeń miejskie: przestrzeń publiczna, półprywatna, prywatna	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.

NA OCENĘ 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie co najwyżej 41% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 42% do 57% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 58% do 69% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 70% do 81% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie od 82% do 93% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student rozwiązuje poprawnie na egzaminie więcej niż 94% zadań testowych z wymaganego zakresu wiedzy.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3 (B1,B2)	Cel 1	W1 W4 W5	N1 N2	F1 P1
EK2	B.III.3 (B1,B2)	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 P1
EK3	B.III.3 (B1,B2)	Cel 3	W2 W3	N1 N2	F1 P1
EK4	B.III.3 (B1,B2)	Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Tołwinski T.** — *Urbanistyka, tom.1, Budowa miasta w przeszłości*, Warszawa, 1947, .
- [2] | **Paszkowski Z.** — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną*, Warszawa, 2012, .
- [3] | **Kozłowski D.** — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement

- [4] | Kozłowski D. — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie, kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK
- [5] | Misiagiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [6] | Misiagiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [7] | Misiagiewicz M. — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010
- [8] | Neufert E. — *Podrecznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady
- [9] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady
- [10] | Włodarczyk J. — *Życie znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [11] | French H. — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, London, 2008, Thames&Hudson
- [12] | Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [13] | Duran Sergi C. — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications
- [14] | Gehl J. — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [15] | Zórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [16] | Monestiroli A. — *Tryglif i metopa*, Kraków, 0, Wydawnictwo PK
- [17] | Groihofer B. (ed.) — *Raimund Abraham (Un)built*, ., 1995, Springer
- [18] | Ferlenga A. — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann
- [19] | Monstaedy A. — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma
- [20] | Monstaedy A. — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS
- [21] | Frampton K. — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili
- [22] | Frampton K. — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press
- [23] | Frampton K. — *Alvaro Siza: Complete Works*, London, 2000, Electa
- [24] | Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [25] | Krier L. — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [26] | Frampton K. /ed. Lampugnani V. — *World Architecture 1900-2000: a critical mosaic.*, New York, 2002, .
- [27] | Progetto Kazimierz Venezia-Cracowia — *Per una architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM
- [28] | Ruby I. — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel
- [29] | van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator
- [30] | Grandjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [31] | Korzeniewski W. — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella, A+U Architecture

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....