

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-4 JR
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	II-E-1
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	10.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel 1. Umiejętność samodzielnego rozwiązania problemu projektowego przez studenta, z uwzględnieniem poznanych zasad i metod projektowania, według obowiązujących standardów opracowania projektów dyplomowych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 a. Znajomość zagadnień z zakresu teorii oraz metod projektowania architektonicznego, urbanistycznego oraz budowlanego. b. Zaliczenie wszystkich przedmiotów kierunkowych oraz kursów podstawowych znajdujących się w programie studiów w semestrach poprzedzających semestr dyplomowy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętności: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać problemy projektowe w różnych zakresach tematycznych i zróżnicowanych skalach opracowania.

EK2 Umiejętności Umiejętności: Student potrafi prawidłowo dobrać właściwą metodę pracy dla zdefiniowanego problemu projektowego, z uwzględnieniem jego specyfiki, skali, zakresu opracowania itp.

EK3 Umiejętności Umiejętności: Student potrafi przeprowadzić analizy porównawcze przykładowych projektów oraz oceny ich realizacji jako inspiracji dla rozwiązania problemu projektowego.

EK4 Umiejętności Student potrafi w czytelny i jednoznaczny sposób przedstawić cele, zakres i metodę wykonania projektu oraz zaproponowane rozwiązania projektowe - w formie graficznej i tekstowej, zgodnie z obowiązującymi standardami wykonywania prac dyplomowych w zakresie projektowania architektonicznego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	cccccc	10
PD1	cccccc	10
PD1	cccccc	10
PD1	cccccc	10
PD1	cccccc	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	95
Opracowanie wyników	200
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	295
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	590
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	ccc	Cel 1	PD1 PD1 PD1 PD1 PD1	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	ccc	Cel 1	PD1 PD1 PD1 PD1 PD1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	ccc	Cel 1	PD1 PD1 PD1 PD1 PD1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	ccc	Cel 1	PD1 PD1 PD1 PD1 PD1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Neufert Ernst — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2] | Prawo budowlane — *Warunki techniczne i inne akty prawne*, Warszawa, 2010, Wolters Kluwer Polska
- [3] | Architektura-murator — *Archivolta*, Baumeister, 2012, Detail

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Wykaz literatury uzupełniającej mającej służyć pomocą w procesie opracowania projektu dyplomowego jest ustalany indywidualnie dla każdego studenta w zależności od zakresu tematycznego pracy.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Janusz Rębielak (kontakt: jrebielak@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)