

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Łądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Inteligentne zintegrowane systemy transportowe i logistyczne

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Logistyka miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	City logistic
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIS D16 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
2	15	0	0	15	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z podstawami logistycznego podejścia do przepływów osób, ładunków i informacji w miastach

**Cel 2** Zapoznanie studentów z organizacją procesów logistycznych w miastach i możliwościami ich usprawnienia

**Cel 3** Zapoznanie się z zaawansowanymi narzędziami komputerowymi i nowoczesnymi technologiami dla potrzeb rozwiązywania problemów logistyki miejskiej

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Zna zasady organizowania i usprawniania procesów logistycznych w miastach

**EK2 Wiedza** Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie kształtowania systemów logistycznych miast - zna ich cechy, wymagania i parametry

**EK3 Umiejętności** Umie uruchomić istniejące narzędzia w ILS Laboratorium/napisać program dla rozwiązania praktycznego problemu logistycznego

**EK4 Kompetencje społeczne** Potrafi pracować samodzielnie nad wyznaczonym zadaniem, poszerzać wiedzę potrzebną dla tego zadania oraz opisywać wyniki własnych prac

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Specyfika miasta i historyczne związki logistyki z miastem	1
<b>W2</b>	Przesłanki zastosowania koncepcji logistycznych do rozwiązywania problemów miast Zdefiniowanie logistyki miejskiej	1
<b>W3</b>	Logistyka miejska jako podsystem miasta	1
<b>W4</b>	Cele i zadania logistyki miejskiej. Procesy w logistyce miejskiej	1
<b>W5</b>	Uwarunkowania przemieszczania ładunków w miastach. Ruch samochodów ciężarowych w miastach	1
<b>W6</b>	Centra logistyczne jako obiekty wykorzystywane do kreowania logistyki miejskiej	2
<b>W7</b>	Systemy transportu dostawczego (dystrybucyjnego) w miastach	1
<b>W8</b>	Potrzeby przewozu osób w miastach. Specyfika transportu osób w miastach	1
<b>W9</b>	Formy transportu pasażerskiego w miastach, Transport zbiorowy w miastach i aglomeracjach	1
<b>W10</b>	Zarządzanie mobilnością mieszkańców miast	1
<b>W11</b>	Problemy ogólne transportu w miastach. Możliwości usprawniania transportu w miastach	4

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>K1</b>	Przykłady symulacyjne elementów składowych systemów logistyki miejskiej ILSCl.	3
<b>K2</b>	Formułowanie i rozwiązywanie problemów optymalnej lokalizacji terminali logistycznych	3
<b>K3</b>	Formułowanie i rozwiązywanie różnych typów zaawansowanych problemów optymalnych tras w logistyce miejskiej	3
<b>K4</b>	Wielokryterialna optymalizacja pracy ILS-CL systemów w czasie rzeczywistym (GA, TS, S.A., ACO, Metaheurystyki, oprogramowanie w laboratorium ILS )	3
<b>K5</b>	Propozycje praktycznych rozwiązań systemów logistyki miejskiej bazujące na nowoczesnych technologiach i narzędziach komputerowych (meta heurystyki)	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

**N2** Ćwiczenia laboratoryjne

**N3** Prezentacje multimedialne

**N4** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	22
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>90</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dostateczne merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych bardzo dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów mało fachowe, słabo komunikatywne, ale z zachowaniem w przekazie istoty rozwiązania, Mała inwencja w wykorzystywaniu literatury dla potrzeb raportów.
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i komunikatywne. Dobra inwencja w wykorzystywaniu literatury
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i wyróżniające. Bardzo duża inwencja w wykorzystywaniu literatury.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K09	Cel 1 Cel 2 Cel 3	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 k1 k2 k3 k5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_W01 K_W07	Cel 1	w1 w2 w3 w6 w7 w10	N1 N3 N4	P1
EK3	K_U02	Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2
EK4		Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Szołtysek J.** — *Logistyczne aspekty zarządzania przepływami osób i ładunków w miastach*, katowice, 2005, Wydawnictwo AE w Katowicach
- [2 ] **Tundys B.** — *Logistyka miejska - koncepcje, systemy, rozwiązania*, Warszawa, 2008, Difin
- [3 ] **Adamski A.** — *Inteligentne systemy transportowe: Sterowanie , Nadzór , Zarządzanie*, Kraków, 2003, Wydawnictwo AGH

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **Fechner I.** — *Centra logistyczne. Cel - realizacja - przyszłość*, Poznań, 2004, Biblioteka Logistyka
- [2 ] **Adamski A.** — *ILS: Zintegrowane Inteligentne systemy logistyczne*, Kraków, 2006, Mater. Konferencji Dni Transportu

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Lidia Żakowska (kontakt: lzakowsk@pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. Prof. PK Lidia Żakowska (kontakt: lzakowsk@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....