

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Inteligentne zintegrowane systemy transportowe i logistyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praca dyplomowa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Project
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIS E22 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	19.00
SEMESTRY	

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
---------	---------------

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Propozycja tematyki prac z obszarów nowoczesnych osiągnięć naukowych, praktycznego zapotrzebowania na efektywne rozwiązania systemowe, kierunki aktualnych badań i efektywnych rozwiązań w problematyce transportu i logistyki w celu napisania pracy dyplomowej na wysokim poziomie, zaoferowaniu atrakcyjnych rozwiązań i podjęciu atrakcyjnej pracy zawodowej po ukończeniu studiów.

Cel 2 Realizacja zadań wspierających promotora pracy dyplomowej odpowiedzialnego za stronę merytoryczną, formalną, społeczną tworzonej pracy i oferującego profesjonalne wsparcie merytoryczne w trakcie pisania pracy.

Cel 3 Zagwarantowanie wysokiego poziomu merytorycznego i oryginalności prac oraz dużej atrakcyjności praktycznej uzyskanych wyników

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość problematyki wykładanej na studiach oraz umiejętność posługiwania się nowoczesnymi narzędziami komputerowymi

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma dostęp do unikalnej profesjonalnej i praktycznej wiedzy na temat problematyki będącej przedmiotem zainteresowania w pracy dyplomowej

EK2 Wiedza Student zna podstawowe wymagania i światowe standardy stawiane pracom dyplomowym oraz aktualne możliwości ich wdrażania w praktyce

EK3 Umiejętności Student umie skorzystać z profesjonalnych narzędzi formalnych i komputerowych w celu rozwiązania problemów, interpretacji uzyskanych wyników i napisania atrakcyjnej pracy dyplomowej

EK4 Kompetencje społeczne Student samodzielnie rzetelnie i komunikatywnie formułuje problemy zawarte w pracy i opisuje uzyskane wyniki przestrzegając obowiązujących standardów, zasad etyki i praw autorskich

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Przybliżenie i uzasadnienie tematu pracy. Student uzyskuje aktualną wiedzę na temat istniejących rozwiązań, problemów nierozwiązanych, znaczenia i aktualności problematyki poruszanej w pracy. Wygenerowanie i prezentacja konspektu pracy wraz z "kamieniami milowymi" przy jej realizacji	15
PD2	Sformułowanie problemów rozwiązywanych w pracy w kontekście systemowym (otoczenie operacyjne) oraz formalnym matematycznym wraz ze specyfikacjami problemowymi oraz cechami charakterystycznymi rozwiązywanych problemów, dedykowanych narzędzi oraz wymagań stawianych rozwiązaniom.	15
PD3	Określenie zakresu prac merytorycznych i formalnych stanowiących indywidualny wkład autora pracy. Weryfikacja i ocena uzyskiwanych wyników częściowych oraz założonego harmonogramu pracy	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	19.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	Rozumienie problematyki przygotowywanej pracy
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	Dodatkowo ocena praktycznej użyteczności specyfikacji rozwiązywanych problemów w pracy oraz propozycja estymacji parametrów problemowych
NA OCENĘ 4.5	*

NA OCENĘ 5.0	Dodatkowo propozycja różnych opcji praktycznie użytecznych rozwiązywanych problemów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	Rozumienie problematyki przygotowywanej pracy
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	Dodatkowo ocena praktycznej użyteczności specyfikacji rozwiązywanych problemów w pracy oraz propozycja estymacji parametrów problemowych
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	Dodatkowo propozycja różnych opcji praktycznie użytecznych rozwiązywanych problemów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	Rozumienie problematyki przygotowywanej pracy
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	Dodatkowo ocena praktycznej użyteczności specyfikacji rozwiązywanych problemów w pracy oraz propozycja estymacji parametrów problemowych
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	Dodatkowo propozycja różnych opcji praktycznie użytecznych rozwiązywanych problemów
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	*
NA OCENĘ 3.0	Rozumienie problematyki przygotowywanej pracy
NA OCENĘ 3.5	*
NA OCENĘ 4.0	Dodatkowo ocena praktycznej użyteczności specyfikacji rozwiązywanych problemów w pracy oraz propozycja estymacji parametrów problemowych
NA OCENĘ 4.5	*
NA OCENĘ 5.0	Dodatkowo propozycja różnych opcji praktycznie użytecznych rozwiązywanych problemów

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W06 K_W10 K_W16 K_U01 K_U02 K_U03 K_K01 K_K02 K_K03	Cel 1	PD1 PD2	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K_W06 K_W10 K_W16 K_U01 K_U02 K_U03 K_K01 K_K02 K_K03	Cel 1	PD1 PD2	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K_W06 K_W10 K_W16 K_U01 K_U02 K_U03 K_K01 K_K02 K_K03	Cel 1	PD1 PD2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K_W06 K_W10 K_W16 K_U01 K_U02 K_U03 K_K01 K_K02 K_K03	Cel 1	PD1 PD2	N1 N2	F1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Wiesław Starowicz (kontakt: wstar@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż., prof. PK Wiesław Starowicz (kontakt: wstar@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....