

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konsultacje specjalistyczne techniczne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C33 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	1	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Specjalistyczna konsultacja zakresu technicznego zmierzająca do profesjonalnego opracowania wybranego zagadnienia pracy inżynierskiej pozwalającej na wykorzystanie detali z zakresu architektury. Każdy ze studentów zobowiązany jest do zaliczenia konsultacji technicznych

Cel 2 Umiejętność współpracy projektowej z innymi specjalistami przygotowującymi opracowania branżowe i techniczne.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie przedmiotów, związanych z zakresem konsultacji.
- 2 Uzgodnienie z promotorem problematyki konsultacji w ósmym tygodniu zajęć z projektowania dyplomowego.
- 3 Wiedza z zakresu podstawowego, wymaganego programem studiów, obejmująca przedmiot konsultacji.
- 4 Wstępne rozpoznanie tematu i przygotowanie materiałów wyjściowych do konsultacji.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ogólna wiedza z zakresu specjalności obejmującej przedmiot konsultacji.

EK2 Wiedza Wiedza z zakresu szczegółowego obejmująca konkretny przedmiot konsultacji

EK3 Umiejętności Graficzne przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.

EK4 Umiejętności Opisowe przedstawienie zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji (treść opisu technicznego)

EK5 Kompetencje społeczne Umiejętność prowadzenia dyskusji i interdyscyplinarnej współpracy ze specjalistami branżowymi.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Konsultacja specjalistyczna do projektu dyplomowego inżynierskiego, obejmująca specjalistyczne i szczegółowe rozwiązanie wybranego zagadnienia (część graficzna i opisowa).	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	1
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	31
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę ogólną z zakresu specjalności obejmującej przedmiot konsultacji.
NA OCENĘ 3.5	1
NA OCENĘ 4.0	1

NA OCENĘ 4.5	1
NA OCENĘ 5.0	1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę z zakresu szczegółowego dotyczącą konkretnego przedmiotu konsultacji.
NA OCENĘ 3.5	1
NA OCENĘ 4.0	1
NA OCENĘ 4.5	1
NA OCENĘ 5.0	1
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował sposoby i techniki graficznego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji
NA OCENĘ 3.5	a
NA OCENĘ 4.0	a
NA OCENĘ 4.5	a
NA OCENĘ 5.0	a
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność opisowego przedstawienia zagadnienia będącego przedmiotem konsultacji.
NA OCENĘ 3.5	z
NA OCENĘ 4.0	z
NA OCENĘ 4.5	z
NA OCENĘ 5.0	z
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował umiejętność prowadzenia dyskusji i współpracy ze specjalistami branżowymi
NA OCENĘ 3.5	z
NA OCENĘ 4.0	z
NA OCENĘ 4.5	z
NA OCENĘ 5.0	z

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W01 K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_W05 K1A_W06 K1A_W07 K1A_W08 K1A_W09 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W12 K1A_W13 K1A_W14 K1A_W15 K1A_W16 K1A_W23	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K1A_W01 K1A_W02 K1A_W05 K1A_W06 K1A_W07 K1A_W08 K1A_W09 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W12 K1A_W13 K1A_W14 K1A_W22 K1A_W23	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	K1A_U01 K1A_U03 K1A_U08 K1A_U13 K1A_U15 K1A_U19	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K1A_U02 K1A_U03 K1A_U04 K1A_U07 K1A_U08 K1A_U09 K1A_U10 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U17 K1A_U18 K1A_U24 K1A_U25	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK5	K1A_K03 K1A_K09 K1A_K10 K1A_K11 K1A_K13	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ernst Neufert — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [2] | Charles Harris, Nicholas Dines — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York,, 1997, McGraw-Hill

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Literatura specjalistyczna polecana przez prowadzącego konsultacje

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Bohm (kontakt: abohm@wp.pl)

- 2 prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska (kontakt: aniamitkowska@gmail.com)
- 3 prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: krysta1@wp.pl)
- 4 prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Kosiński (kontakt: wkosinski@poczta.onet.pl)
- 5 dr hab. inż. arch. prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystnadb@op.pl)
- 6 dr hab. inż. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 7 dr hab. inż. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)
- 8 dr hab. inż. prof. PK Piotr Patoczka (kontakt: k.patoczka@interia.pl)
- 9 dr inż. Stanisław Karczmarczyk (kontakt: skarczmarczyk1@poczta.onet.pl)
- 10 dr hab. inż. arch. Teresa Kusionowicz (kontakt: tkusionowicz@usk.pk.edu.pl)
- 11 dr hab. inż. arch. Sabina Kuc (kontakt: kuc.sabina@team.busko.pl)
- 12 dr inż.arch. Bogdan Dziejczak (kontakt: dziejczak.b@interia.pl)
- 13 dr inż.arch. Jan Łas (kontakt: janlas@vp.pl)
- 14 dr inż.arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof_wielgus@wp.pl)
- 15 dr inż.arch. Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: jadwiga.wielgus@gmail.com)
- 16 dr inż.arch. Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: urszulagb@interia.pl)
- 17 dr inż.arch. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)
- 18 dr inż.arch. Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)
- 19 dr inż.arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)
- 20 dr inż.arch. Agnieszka Ozimek (kontakt:)
- 21 dr hab. inż. prof.PK Jerzy Szczesny (kontakt: jerzy.szczesny@iigw.pl)
- 22 dr hab. inż. arch. prof.PK Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

