

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komunikacja społeczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Social communication
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS B8 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	4 5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
4	30	0	0	15	0	0
5	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przedstawienie idei partycypacji społecznej w gospodarowaniu przestrzenią oraz kształcenie umiejętności z zakresu komunikacji społecznej.

Cel 2 Kształcenie umiejętności prowadzenia badań społecznych, organizowania warsztatów projektowych dla nie-profesjonalistów i korzystania z narzędzi internetowych do celów partycypacji i zarządzanie nimi w czasie w procesie projektowym.

Cel 3 Prezentacja metod partycypacji stosowanych w Polsce i zagranicą, między innymi w Wielkiej Brytanii, Francji, USA, Niemczech i Japonii.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 W przypadku semestru 4 - potwierdzona zaliczeniem wiedza z przedmiotu Percepcja krajobrazu, prowadzonego na 3 semestrze.
- 2 W przypadku semestru 5 - potwierdzona zaliczeniem wiedza z przedmiotu Komunikacja społeczna, prowadzonego na 4 semestrze.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Podstawy komunikacji społecznej.

EK2 Wiedza Rozwój idei i formy partycypacji społecznej w gospodarowaniu przestrzenią, w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce.

EK3 Umiejętności Prowadzenie podstawowych badań społecznych na temat percepcji krajobrazu i opinii o zagospodarowaniu przestrzeni i terminowa ich realizacja.

EK4 Umiejętności Organizowanie spotkań projektantów, władz publicznych i interesariuszy społecznych planowanych przedsięwzięć oraz przedstawianie projektów architektoniczno-krajobrazowych nieprofesjonalistom.

EK5 Umiejętności Organizowanie i prowadzenie warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów.

EK6 Umiejętności Korzystanie z narzędzi internetowych w procesie partycypacji.

EK7 Kompetencje społeczne Praca zespołowa w ramach badań, studiów i sporządzania projektów.

EK8 Kompetencje społeczne Promowanie idei partycypacji społecznej oraz skutecznej komunikacji społecznej, w tym również w warunkach konfliktu o przestrzeń.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Konflikt przestrzenny - charakterystyka, zasady przeciwdziałania i rozwiązywanie	3
W2	Stakeholders interesariusze społeczni	3
W3	Społeczne badania przedprojektowe	3
W4	Zasady prezentacji publicznej projektów architektoniczno-krajobrazowych	3
W5	Plan badań społecznych	3
W6	Narzędzia badawcze	3
W7	Analiza i interpretacja wyników badań	3
W8	Warsztaty projektowe cel, charakterystyka, metody	3

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W9	Metody skutecznego zapraszania uczestników na warsztaty i inne formy partycypacji	3
W10	Partycypacja społeczna w Wielkiej Brytanii i w Stanach Zjednoczonych	3
W11	Partycypacja społeczna w Niemczech	3
W12	Partycypacja społeczna we Francji	3
W13	Partycypacja społeczna w Japonii	3
W14	Partycypacja społeczna w Polsce i jej prawne podstawy w odniesieniu do działań w krajobrazie	3
W15	Partycypacja społeczna on-line	3

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Wizja lokalna w miejscu lokalizacji projektu parku publicznego	2
L2	Badanie uwarunkowań społecznych projektu parku publicznego	2
L3	Prezentacja wyników badań	2
L4	Kompletowanie listy interesariuszy społecznych	2
L5	Przygotowywanie narzędzi badawczych: kwestionariuszy ankiet i scenariuszy wywiadów i warsztatów	2
L6	Prowadzenie badań	2
L7	Analiza wyników badań	2
L8	Prezentacja wyników badań	2
L9	Akcja informacyjna na temat partycypacji społecznej w projekcie parku	2
L10	organizacja warsztatów projektowych z nieprofesjonalistami	2
L11	Warsztaty projektowa z dorosłymi nieprofesjonalistami	2
L12	Warsztaty projektowe z dziećmi	2
L13	Analiza wyników warsztatów	2
L14	Prezentacja wyników warsztatów	2

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L15	Zastosowanie wyników partycypacji społecznej w projekcie parku publicznego - formułowanie wytycznych	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Wykłady

N6 Warsztaty

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	75
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	50
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F3 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 aktywne uczestnictwo w więcej niż 50% zajęć

W2 pozytywne oceny z prezentacji wyników przeprowadzonych badań

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią, brak i/lub nieterminowe wykonanie zadanie zespołowego
NA OCENĘ 3.0	Niektóre podstawowe informacje o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe informacje o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią
NA OCENĘ 4.0	Cała przekazana wiedza o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią.
NA OCENĘ 4.5	Cała przekazana wiedza o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią, wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie
NA OCENĘ 5.0	Cała przekazana wiedza o komunikacji w gospodarowaniu przestrzenią, wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie i zdolnością do przetwarzania tej wiedzy
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 3.0	Niektóre podstawowe informacje o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe informacje o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 4.0	Cała przekazana wiedza o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce
NA OCENĘ 4.5	Cała przekazana wiedza o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie
NA OCENĘ 5.0	Cała przekazana wiedza o idei i formach partycypacji społecznej w przodujących krajach demokratycznych i w Polsce wzbogacona informacjami zdobytymi indywidualnie oraz zdolnością przetwarzania tej wiedzy

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność prowadzenia tylko wybranych badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność prowadzenia badań społecznych na użytek architektury krajobrazu oraz kreatywne podejście do zadań
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność organizowania spotkań i przedstawiania projektów arch.-kraj. nieprofesjonalistom oraz kreatywne podejście do zadań i szczególna skuteczność przekazu
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów
NA OCENĘ 3.5	Podstawowa umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów

NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów oraz kreatywne podejście do zadań
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność organizowania i prowadzenia warsztatów projektowych dla nieprofesjonalistów oraz kreatywne podejście do zadań także w charakterze lidera grupy
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobra umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji oraz trafne kojarzenie ich z narzędziami off-line
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność korzystania z narzędzi internetowych w procesie partycypacji, kreatywność w wyborze odpowiednich narzędzi i metod on-line oraz trafne kojarzenie ich z narzędziami off-line
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Brak udziału w pracy zespołowej, niewykonanie zadania zespołowego
NA OCENĘ 3.0	Słabe kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.5	Wystarczające kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.0	Dobre kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.5	Bardzo wysokie kompetencje do pracy zespołowej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie kompetencje do pracy zespołowej i predyspozycje do roli lidera
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 2.0	Niechęć do realizacji idei partycypacji i brak kompetencji w zakresie przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 3.0	Słabe zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i słabe kompetencje w zakresie przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 3.5	Zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i podstawowe kompetencje w zakresie przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 4.0	Zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i kompetencje w zakresie różnych metod przeciwdziałania konfliktom
NA OCENĘ 4.5	Zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i kompetencje w zakresie różnych metod przeciwdziałania i rozwiązywania konfliktów

NA OCENĘ 5.0	Mocne zaangażowanie w promowanie idei partycypacji i kompetencje w zakresie różnych metod przeciwdziałania i rozwiązywania konfliktów oraz predyspozycje do roli mediatora
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W07	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 P1 P2
EK2	K1A_W04	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 P1 P2
EK3	K1A_U02 K1A_U03 K1A_U06 K1A_U07 K1A_U08 K1A_U09 K1A_U10	Cel 3	W8 W9 W10 W11 W12	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 P1 P2
EK4	K1A_U06 K1A_U07 K1A_U09 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U26	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 P1 P2
EK5	K1A_U06 K1A_U07 K1A_U09 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U26	Cel 2	W14 W15	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 F3 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK6	K1A_U02 K1A_U03 K1A_U05 K1A_U06 K1A_U07 K1A_U14 K1A_U16 K1A_U19	Cel 3	W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 F2
EK7	K1A_K10	Cel 1	W5 W7 W8	N1 N2 N3	F2 F3 P1 P2
EK8	K1A_K02 K1A_K07 K1A_K08 K1A_K09 K1A_K11 K1A_K12 K1A_K13	Cel 2	W15	N4 N5 N6	F1 F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Pawłowska K.** — *Przeciwdziałanie konfliktom wokół ochrony i kształtowanie krajobrazu, Partycypacja społeczna, debata publiczna, negocjacje.*, Kraków, 2008, Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Pawłowska K. red. pracy zbiorowej** — *Zanim wybuchnie konflikt; Idea i metody partycypacji społecznej w ochronie krajobrazu i kształtowaniu przestrzeni*, Kraków, 2010, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska
- [3] | **Babbie E.** — *Badania społeczne w praktyce*, Warszawa, 2006, PWN
- [4] | **Praca zbiorowa Project for Public Space Inc** — *Jak przetworzyć Miejsce; Podręcznik kreowania udanych przestrzeni publicznych*, Kraków, 2009, Fundacji Partnerstwo dla Środowiska
- [5] | **M. Deutscha i P. T. Coleman** — *Rozwiązywanie konfliktów. Teoria i praktyka*, Kraków, 2005, Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [6] | **K. Pawłowska, A. Staniewska, J. Konopacki** — *Udział społeczeństwa w ochronie, zarządzaniu i planowaniu krajobrazu - podręcznik dobrych praktyk.*, Kraków, 2012, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Daniłowicz P., Lisek-Michalska J.** — *Focus - zogniskowany wywiad grupowy. Zarys metody*, Kultura i Społeczeństwo, 2000, nr 1/2000
- [2] | **Gibbons B.** — *Przemawianie; Jak zostać mówcą doskonałym*, Poznań, 2007, REBIS

- [3] | Konecki K. — *Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana*, Warszawa, 2000, PWN
- [4] | Morreale S. P., Spitzberg B. H., Barge J. K. — *Komunikacja między ludźmi*, Warszawa, 2007, PWN
- [5] | Nikodemska-Wołowik M. — *Jakościowe badania marketingowe*, Warszawa, 1999, PWE
- [6] | Oppenheim N. — *Kwestionariusz, wywiady, pomiary postaw*, Poznań, 2004, Zys i S-ka
- [7] | Pease A. i B. — *Mowa ciała*, Poznań, 2007, REBIS
- [8] | Podgórski J. — *Statystyka dla studiów licencjackich*, Warszawa, 2001, PWE
- [9] | Rószkiewicz M. — *Metody ilościowe w badaniach marketingowych*, Warszawa, 2002, PWN
- [10] | Rusinek M., Załazińska A. — *Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić*, Kraków, 2005, Znak
- [11] | Sikorski W. — *Gesty zamiast słów; Psychologia i trening komunikacji niewerbalnej*, Kraków, 2005, Impuls
- [12] | Stewart D. W., Shamdasani P. W. — *Focus groups. Theory and practice*, London, New Delhi, 1999, Sage Publications

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: krysta1@wp.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: pawlowska.krystyna@gmail.com)

2 dr arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

3 mgr Jacek Konopacki (kontakt: jkonopacki1@gmail.com)

4 mgr Katarzyna Konopacka (kontakt: k.konopacka1@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....