

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Drogi, ulice i autostrady

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Podstawy planowania przestrzennego
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Basis of Spatial Planning
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIN D14 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z zagadnieniami kształtowania przestrzeni na etapach planowania i projektowania w różnych skalach.

Cel 2 Zapoznanie studentów z tendencjami w rozwoju miast i struktur urbanistycznych. Uświadomienie roli hierarchizacji przestrzeni i znaczenia przestrzeni publicznych

Cel 3 Poznanie teoretycznych zasad zrównoważonego rozwoju i projektowania zrównoważonego na tle relacji pomiędzy naturą i środowiskiem zbudowanym, w kontekście globalnych zagrożeń

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie zaawansowanej wiedzy z zakresu teorii projektowania środowiska zbudowanego w oparciu o ukończenie studiów I stopnia i poprzedzających przedmiot semestrów stopnia II.
- 2 Posiadanie zaawansowanej wiedzy w zakresie kształtowania współczesnego środowiska życia człowieka w oparciu o ukończenie poprzedzających przedmiot semestrów stopnia II.
- 3 Posiadanie wiedzy w zakresie kształtowania budynków w odniesieniu do klimatu, istniejącego kontekstu przyrodniczego i koncepcji zrównoważonego rozwoju

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma wiedzę dotyczącą skal i zakresu informacji niezbędnych w różnych etapach planowania i projektowania przestrzeni.

EK2 Wiedza Student ma wiedzę na temat tendencji w rozwoju miast i struktur urbanistycznych. Student ma wiedzę na temat teorii: budowy formy, kompozycji urbanistycznej, projektowania uniwersalnego.

EK3 Wiedza Student ma wiedzę na temat rozwoju zrównoważonego i zasad projektowania zrównoważonego.

EK4 Umiejętności Student ma umiejętność posługiwania się terminologią specjalistyczną

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	1. Związki pomiędzy formą urbanistyczną i przestrzeniami komunikacyjnymi układy historyczne i współczesne	3
W2	2. Uwarunkowania prawne planowania przestrzennego w Polsce.	3
W3	3. Współczesne uwarunkowania urbanistyczne miast polskich aspekty przestrzenne, demograficzne, ekologiczne, obecne zagrożenia (m.in. komunikacyjne, powodziowe, gettoizacja przestrzeni miejskich, komercjalizacja)	3
W4	4. Elementy budowy kompozycji i formy urbanistycznej. Hierarchizacja przestrzeni - przestrzeń publiczna, społeczna i prywatna. Relacje przestrzeni publicznych z transportem publicznym. Projektowanie uniwersalne.	3
W5	5. Zasady projektowania zrównoważonego. Kierunki rozwoju zabudowy mieszkaniowej współczesnych miast.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	32
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uczestnictwo w wykładach, uzupełnienie wiedzy zgodnie z literaturą przedmiotu b. uzupełnienie wiedzy zgodnie z literaturą przedmiotu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, odpowiadająca minimum wymogów
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, odpowiadająca minimum wymogów

NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z pewnymi błędami
NA OCENĘ 4.5	Wiedza powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, odpowiadająca minimum wymogów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym , jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, jednak z pewnymi błędami
NA OCENĘ 4.5	Wiedza powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, odpowiadająca minimum wymogów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym , jednak z pewnymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, jednak z pewnymi błędami
NA OCENĘ 4.5	Wiedza powyżej średniej, z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Minimalna, niezbędna umiejętność posługiwania się terminologią specjalistyczną.
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami. Wiedza na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność posługiwania się terminologią specjalistyczną oraz umiejętność skonstruowania czytelnego wywodu.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność powyżej średniej, z nielicznymi uchybieniami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności posługiwania się terminologia specjalistyczną i skonstruowania czytelnego wywodu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W17 K_U13 K_K09 K_K12	Cel 1	w1 w2	N1	P1
EK2	K_W17 K_U13 K_K09 K_K12	Cel 2 Cel 3	w3 w5	N1	P1
EK3	K_W13 K_U13 K_K04	Cel 3	w4 w5	N1	P1
EK4	K_W17 K_U13 K_K09 K_K12	Cel 1 Cel 2 Cel 3	w1 w2 w3 w4 w5	N1	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **J. Gehl** — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [2] **Chmielewski J.M.** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Arkady
- [3] **Ch. Alexander** — *Język wzorców*, Gdańsk, 2008, GWP
- [4] **J. Wines** — *Green Architecture*, Warszawa, 2001, Taschen
- [5] **G. Schneider-Skalska** — *Zrównoważone środowisko mieszkaniowe*, Kraków, 2012, Krakow
- [6] **S. Giedion** — *Przestrzeń, Czas i Architektura*, Warszawa, 1968, PWN
- [7] **Wesołowski J.** — *Miasto w ruchu*, Łódź, 2008, Instytut Spraw Obywatelskich
- [8] **Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaziante A., Wicher W.** — *Elementy analizy urbanistycznej*, Krakow, 1998, Politechnika Krakowska
- [9] **Wyd. Zbiorowe** — *Przestrzeń dla komunikacji w mieście*, Kraków, 2001, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Wehle- Strzelecka S.** — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 2004, politechnika Krakowska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....