

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Drogi, ulice i autostrady

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Podstawy planowania przestrzennego |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Basis of Spatial Planning          |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIL BUD oIIS D16 15/16             |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty specjalnościowe         |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00                               |
| SEMESTRY                                | 1                                  |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA<br>AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 1       | 15     | 0                        | 0           | 0                               | 0        | 0          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** zapoznanie studentów z zagadnieniami kształtowania przestrzeni na etapach planowania i projektowania w różnych skalach.

**Cel 2** Zapoznanie studentów z tendencjami rozwoju miast i struktur urbanistycznych. Uświadomienie roli hierarchizacji przestrzeni i znaczenia przestrzeni publicznych.

**Cel 3** Poznanie teoretycznych zasad i praktycznych przykładów planowania i projektowania zrównoważonego na tle relacji pomiędzy naturą i środowiskiem zbudowanym, w kontekście globalnych zagrożeń.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie zaawansowanej wiedzy z zakresu teorii projektowania środowiska zbudowanego w oparciu o ukończenie studiów I stopnia.
- 2 Posiadanie zaawansowanej wiedzy w zakresie kształtowania współczesnego środowiska życia człowieka w oparciu o ukończenie poprzedzających przedmiot semestrów stopnia II.
- 3 Posiadanie wiedzy w zakresie kształtowania budynków w odniesieniu do klimatu, istniejącego kontekstu przyrodniczego i koncepcji zrównoważonego rozwoju

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student ma wiedzę dotyczącą skal i zakresu informacji niezbędnych na różnych etapach planowania i projektowania przestrzeni.

**EK2 Wiedza** Student ma wiedzę na temat tendencji w rozwoju miast i struktur urbanistycznych. Student ma wiedzę na temat teorii: budowy formy, kompozycji urbanistycznej, planowania urbanistycznego.

**EK3 Wiedza** Student ma wiedzę na temat rozwoju zrównoważonego i zasad projektowania zrównoważonego.

**EK4 Umiejętności** Student ma umiejętność posługiwania się terminologią specjalistyczną.

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD    |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b> | 1. Związki pomiędzy formą urbanistyczną i przestrzeniami komunikacyjnymi układy historyczne i współczesne   | 3                |
| <b>W2</b> | 2. Uwarunkowania prawne planowania przestrzennego w Polsce.   | 3                |
| <b>W3</b> | 3. Współczesne uwarunkowania urbanistyczne miast polskich aspekty przestrzenne, demograficzne, ekologiczne, obecne zagrożenia (m.in. komunikacyjne, powodziowe, gettoizacja przestrzeni miejskich, komercjalizacja) | 3                |
| <b>W4</b> | 4. Elementy budowy kompozycji i formy urbanistycznej. Hierarchizacja przestrzeni - przestrzeń publiczna, społeczna i prywatna. Relacje przestrzeni publicznych z transportem publicznym. Projektowanie uniwersalne. | 3                |
| <b>W5</b> | 5. Zasady projektowania zrównoważonego. Kierunki rozwoju zabudowy mieszkaniowej współczesnych miast.  | 3                |

#### 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 15  |
| Konsultacje przedmiotowe   | 2   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 15  |
| Opracowanie wyników  | 0   |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 0   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>        | <b>32</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 1.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uczestnictwo w wykładach, uzupełnienie wiedzy zgodnie z literaturą przedmiotu b. uzupełnienie wiedzy zgodnie z literaturą przedmiotu

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, odpowiadająca minimum wymogów |
| NA OCENĘ 3.5        | Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, odpowiadająca minimum wymogów |

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z pewnymi błędami                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza powyżej średniej, z nielicznymi błędami   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |  |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, odpowiadająca minimum wymogów           |
| NA OCENĘ 3.5        | Wiedza na poziomie zadowalającym , jednak z pewnymi niedostatkami  |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2, jednak z pewnymi błędami                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza powyżej średniej, z nielicznymi błędami   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 2   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |  |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczna wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, odpowiadająca minimum wymogów           |
| NA OCENĘ 3.5        | Wiedza na poziomie zadowalającym , jednak z pewnymi niedostatkami  |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3, jednak z pewnymi błędami                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza powyżej średniej, z nielicznymi błędami   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 3   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |  |
| NA OCENĘ 3.0        | Minimalna niezbędna umiejętność posługiwania się terminologią specjalistyczną.                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętność na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra umiejętność posługiwania się terminologią specjalistyczną oraz umiejętność skonstruowania czytelnego wywodu. |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności powyżej średniej, z nielicznymi uchybieniami.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności posługiwania się terminologią specjalistyczną i skonstruowania czytelnego wywodu.      |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU      | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K_W17 K_U13<br>K_K09 K_K12   | Cel 1                | w1 w2             | N1                    | P1            |
| EK2               | K_W17 K_U13<br>K_K09 K_K12   | Cel 2                | w3 w5             | N1                    | P1            |
| EK3               | K_W13 K_U13<br>K_K04   | Cel 3                | w4 w5             | N1                    | P1            |
| EK4               | K_W17 K_U13<br>K_K09 K_K12   | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | w1 w2 w3 w4 w5    | N1 N2                 | P1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **J. Gehl** — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [2 ] **Chmielewski J.M.** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Arkady
- [3 ] **Ch. Alexander** — *Język wzorców*, Gdańsk, 2008, GWP
- [4 ] **J. Wines** — *Green Architecture*, Warszawa, 2001, Taschen
- [5 ] **G. Schneider-Skalska** — *Zrównoważone środowisko mieszkaniowe*, Kraków, 2011, Kraków
- [6 ] **S. Giedion** — *Przestrzeń, Czas i Architektura*, Warszawa, 1968, PWN
- [7 ] **Wesołowski J.** — *Miasto w Ruchu*, Łódź, 2008, Instytut Spraw Obywatelskich
- [8 ] **Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaziante A., Wicher W.** — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 2001, Politechnika Krakowska
- [9 ] **Wyd. Zbiorowe** — *Przestrzeń dla komunikacji w mieście*, Kraków, 2001, Politechnika Krakowska

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **Wehle- Strzelecka S.** — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 2004, politechnika Krakowska

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)



## OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....