

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie mobilnością
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIS E1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
6	15	0	0	8	7	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami i zasadami zarządzania mobilnością oraz z stosowanymi instrumentami.

Cel 2 Umiejętność sporządzania planów mobilności.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość problematyki polityki transportowej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Opanowanie podstawowej terminologii, zasad i instrumentów zarządzania mobilnością.

EK2 Umiejętności Umiejętność sporządzania planów mobilności.

EK3 Umiejętności Umiejętność przedstawienia i dyskusowania zagadnień związanych z zarządzaniem mobilnością.

EK4 Kompetencje społeczne Uzyskanie świadomości rozległości i złożoności problematyki transportowej i potrzebie samodzielnego uzupełniania i poszerzania wiedzy w tym zakresie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Przykłady rozwiązań zarządzania mobilnością	2
P2	Przykłady rozwiązań planów mobilności	2
P3	Opracowanie założeń planu mobilności dla wybranego zakładu pracy.	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Cele i zasady zarządzania mobilnością wynikające z rekomendacji zawartych w polityce transportowej Unii Europejskiej, w polityce transportowej państwa, w politykach transportowych dla obszarów zurbanizowanych.	3
W2	Zasady zarządzania mobilnością zawarte w projektach badawczych.	2
W3	Inwestycyjne instrumenty zarządzania mobilnością.	2
W4	Pozainwestycyjne instrumenty zarządzania mobilnością.	2
W5	Instrumenty zarządzania mobilnością w zakresie planowania przestrzennego.	2
W6	Problematyka planów mobilności sporządzanych dla dużych zakładów pracy.	4

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Przygotowanie i udział w warsztatach stosujących narzędzia zarządzania mobilnością	4
K2	Wykorzystanie metod symulacyjnych w planowaniu przedsięwzięć w zakresie zarządzania mobilnością	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Średnia ważona ocen formujących**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Waga dla poszczególnych efektów kształcenia: EK1 - 0,30 ; EK2 - 0,25 ; EK3 - 0,25 ; EK4 - 0,20 l**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Bardzo niska pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Stopień zaangażowania w kształtowanie świadomości: Brak zaangażowania.

NA OCENĘ 3.0	Bardzo małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 3.5	Małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.0	Średnie zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5	N1 N3	F1 P1
EK2		Cel 2	p1 p2 p3 w6	N1 N2 N4	F1 P1
EK3		Cel 1	p1 p2 p3 k1 k2	N2 N3	F1 P1
EK4		Cel 1	p3 w1 w2 w3 w4 w5 k1	N1 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Raporty i instrukcje projektów badawczych Unii Europejskiej w zakresie zarządzania mobilnością*, Kraków, Graz, 2009, Project MAX
- [2] | **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji naukowo-technicznych SITK dotyczących zarządzania mobilnością*, Kraków, 2010, SITK Kraków

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Praca zbiorowa** — *Miesięczniki: Przegląd Komunikacyjny, Transport Miejski i Regionalny.*, Kraków, Wrocław, 2012, SITK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

2 mgr inż. Katarzyna Nosal (kontakt: knosal@pk.edu.pl)

3 mgr inż. Aleksandra Faron (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....