

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Kierunek studiów: Informatyka Stosowana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów:

Specjalności: Systemy mobilne i interaktywne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Propedeutyka pracy naukowej ()
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	S501
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Ogólny
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z wielowymiarową problematyką nauki i poznania naukowego

Cel 2 Nabycie przez studenta umiejętności stosowania w praktyce metodologii badań naukowych w zakresie nauk technicznych oraz w zakresie nauk społecznych

Cel 3 Uświadomienie potrzeby rozwoju własnych zainteresowań naukowych

Kod archiwizacji:

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma uporządkowaną wiedzę na temat nauki jako procesu poznawczego

EK2 Wiedza Student zna zasady metodyki pracy naukowej oraz zasady redagowania publikacji naukowych

EK3 Umiejętności Student potrafi pracować zgodnie z przyjętą i stosowaną procedurą metodologiczną nauk technicznych lub społecznych

EK4 Kompetencje społeczne Student dostrzega potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Rozwój kwalifikacji naukowych studentów studiów magisterskich II stopnia Politechniki Krakowskiej - wprowadzenie do przedmiotu	3
S2	Współczesne kształcenie inżynierów - wybrane zagadnienia metodyki studiowania	3
S3	Różnice i podobieństwa między metodologią badań w naukach technicznych a naukach społecznych	4
S4	Zasady redagowania publikacji naukowych	3
S5	Edukacja ustawiczna jako sztuka samokształcenia	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Słabo opanował wiedzę na temat nauki jako procesu poznawczego
NA OCENĘ 3.5	Dostatecznie opanował wiedzę na temat nauki jako procesu poznawczego
NA OCENĘ 4.0	Dobrze opanował wiedzę na temat nauki jako procesu poznawczego
NA OCENĘ 4.5	Zadowalająco opanował wiedzę na temat nauki jako procesu poznawczego
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze opanował wiedzę na temat nauki jako procesu poznawczego

EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Słabo opanował zasady metodyki pracy naukowej oraz zasady redagowania publikacji naukowych
NA OCENĘ 3.5	Dostatecznie opanował zasady metodyki pracy naukowej oraz zasady redagowania publikacji naukowych
NA OCENĘ 4.0	Dobrze opanował zasady metodyki pracy naukowej oraz zasady redagowania publikacji naukowych
NA OCENĘ 4.5	Zadowalająco opanował zasady metodyki pracy naukowej oraz zasady redagowania publikacji naukowych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze opanował zasady metodyki pracy naukowej oraz zasady redagowania publikacji naukowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Słabo potrafi pracować zgodnie z przyjętą i stosowaną procedurą metodologiczną nauk technicznych lub społecznych
NA OCENĘ 3.5	W dostateczny sposób potrafi pracować zgodnie z przyjętą i stosowaną procedurą metodologiczną nauk technicznych lub społecznych
NA OCENĘ 4.0	Dobrze potrafi pracować zgodnie z przyjętą i stosowaną procedurą metodologiczną nauk technicznych lub społecznych
NA OCENĘ 4.5	Zadowalająco potrafi pracować zgodnie z przyjętą i stosowaną procedurą metodologiczną nauk technicznych lub społecznych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze potrafi pracować zgodnie z przyjętą i stosowaną procedurą metodologiczną nauk technicznych lub społecznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Słabo dostrzega potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej
NA OCENĘ 3.5	Dostatecznie dostrzega potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej
NA OCENĘ 4.0	Dobrze rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej
NA OCENĘ 4.5	Zadowalająco rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobrze rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia swoich kompetencji naukowych i zawodowych poprzez samokształcenie w ramach edukacji ustawicznej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Array	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1
EK2	Array	Cel 2 Cel 3	S3 S4 S5	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	Array	Cel 3	S2 S5	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	Array	Cel 2 Cel 3	S2 S5	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Andrzejczak A. — *Metodyka studiowania*, Poznań, 2011, UE
- [2] | Grabarczyk Cz. — *Rozwój kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich nauk technicznych*, Kraków, 2013, Impuls
- [3] | Wawer R., Wawer M. — *Trwałość wiedzy w procesie kształcenia*, Warszawa, 2013, Difin
- [4] | Zieliński J. — *Metodologia pracy naukowej*, Warszawa, 2013, Aspra_Jr
- [5] | Babbie E. — *Badania społeczne w praktyce*, Warszawa, 2007, PWN
- [6] | Heller M. — *Jak być uczonym?*, Kraków, 2009, Znak

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Bielcowie E,J. — *Podręcznik pisanie prac*, Kraków, 2004, Arkadiusz Wingret
- [2] | Węglińska M. — *Jak pisać pracę magisterską*, Kraków, 2010, Impuls
- [3] | Pilch T., Bauman T. — *Zasady badań pedagogicznych, Strategie ilościowe i jakościowe*, Warszawa, 2001, Żak
- [4] | Okoń W. — *Nowy słownik pedagogiczny*, Warszawa, 2004, Żak

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Marian Piekarski (kontakt: mpiekarski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Marian Piekarski (kontakt: mp.krakow@interia.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....