

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2021/2022

Kierunek studiów: Informatyka w Inżynierii Komputerowej

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów:

Specjalności: Wszystkie specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zagadnienia relacji międzyludzkich z elementami etyki (Ogólnoakademicki)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	CPiP/ ZRM
KATEGORIA PRZEDMIOTU	ogólny
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	18	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozumienie procesów społecznych i ich wpływ na jednostkę.

Cel 2 Umiejętność rozpoznawania i radzenia sobie z problemami międzyludzkimi.

Cel 3 Budowanie pozytywnych interakcji międzyludzkich język i jego społeczne znaczenie.

Cel 4 Rozwijanie świadomości społecznej w zakresie etycznego postępowania i normatywności zachowań.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Najważniejsze kategorie człowieczeństwa - człowiek jako podmiot kultury oraz efekt inżynierii społecznej.

EK2 Wiedza Podstawowe pojęcia z zakresu relacji międzyludzkich oraz etyki. Wartości społeczne: sprawiedliwość społeczna, równość, wolność, liberalizm, emancypacja, podmiotowość, interes społeczny, prawo formalne oraz prawo społeczne.

EK3 Umiejętności Analizowanie i rozwiązywanie podstawowych problemów etycznych i moralnych w perspektywie społecznej i indywidualnej.

EK4 Kompetencje społeczne Świadomość etycznych aspektów zawodu i społecznej odpowiedzialności oraz wrażliwości.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Najważniejsze kategorie człowieczeństwa - człowiek jako podmiot kultury oraz efekt inżynierii społecznej. Człowiek, homo technicus, czy homo technologicus - egzystencjalne dylematy współczesnego człowieka. Syndrom masowości a syndrom jednowymiarowości	4
W2	Wprowadzenie do komunikacji międzyludzkiej kontekst społeczny. Męskość i kobiecość jako kategorie społeczno-kulturalne. Dylematy współczesnej rodziny - wyzwania i zagrożenia.	4
W3	Współczesne koncepcje etyki społecznej; Możliwość etyki - pluralizm koncepcji i poszukiwań etycznych. Etyka nauki i techniki, imperatyw technologiczny, rozróżnienie techniki (technology) od technik (techniques); technika jako społeczny eksperyment.	4
W4	Odpowiedzialność podmiotowa - rozumienie autonomii (funkcjonalnej i strukturalnej w działaniu), rozwój kompetencji do działania, czujność wobec własnych deficytów, wdrażanie do uczestnictwa w kulturze, pułapki etyczne, pytania o kryteria dojrzałości.	3
W5	Postawy etyki zawodowej w dobie postępującej globalizacji i unifikacji w kształceniu nowoczesnego inżyniera. Międzynarodowe normy i postawy kulturowe. Tytuł Inżyniera Europejskiego (EUR ING) a Kodeks Etyczny w Europejskiej Federacji Narodowych Stowarzyszeń Inżynierskich (FEANI);	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusje panelowe i grupowe

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	6
Opracowanie wyników	4
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	4
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	40
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość tematyki zajęć.
NA OCENĘ 3.0	Poprzednie kryteria i znajomość podstawowych pojęć.
NA OCENĘ 3.5	Poprzednie kryteria oraz rozumienie kategorii problemowych.

NA OCENĘ 4.0	Poprzednie kryteria oraz wykonanie projektu.
NA OCENĘ 4.5	Poprzednie kryteria oraz samodzielne problematyzowanie poznanych zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Poprzednie kryteria oraz zaliczenie pisemne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość tematyki zajęć.
NA OCENĘ 3.0	Poprzednie kryteria i znajomość podstawowych pojęć.
NA OCENĘ 3.5	Poprzednie kryteria oraz rozumienie kategorii problemowych.
NA OCENĘ 4.0	Poprzednie kryteria oraz wykonanie projektu.
NA OCENĘ 4.5	Poprzednie kryteria oraz samodzielne problematyzowanie poznanych zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Poprzednie kryteria oraz zaliczenie pisemne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość tematyki zajęć.
NA OCENĘ 3.0	Poprzednie kryteria i znajomość podstawowych pojęć.
NA OCENĘ 3.5	Poprzednie kryteria oraz rozumienie kategorii problemowych.
NA OCENĘ 4.0	Poprzednie kryteria oraz wykonanie projektu.
NA OCENĘ 4.5	Poprzednie kryteria oraz samodzielne problematyzowanie poznanych zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Poprzednie kryteria oraz zaliczenie pisemne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość tematyki zajęć.
NA OCENĘ 3.0	Poprzednie kryteria i znajomość podstawowych pojęć.
NA OCENĘ 3.5	Poprzednie kryteria oraz rozumienie kategorii problemowych.
NA OCENĘ 4.0	Poprzednie kryteria oraz wykonanie projektu.
NA OCENĘ 4.5	Poprzednie kryteria oraz samodzielne problematyzowanie poznanych zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Poprzednie kryteria oraz zaliczenie pisemne.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Array	Cel 1	W1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	Array	Cel 2	W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	Array	Cel 3	W3	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	Array	Cel 4	W4 W5	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | M. Środa — *Etyka dla myślaczy*, Warszawa, 2011, Czarna Owca
- [2] | E. Agazzi — *Dobro, zło i nauka: Etyczny wymiar działalności naukowo-technicznej*, Warszawa, 1998, IFiS PAN
- [3] | M. Nussbaum — *Nie dla zysku*, Warszawa, 2016, Fundacja Kultura Liberalna

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | A. Badoiu — *Etyka*, Warszawa, 2010, Krytyka Polityczna
- [2] | R. Kapuściński — *Ten Inny*, Kraków, 2006, Znak
- [3] | F. Furedi — *Gdzie się podzieli wszyscy intelektualiści?*, Warszawa, 2014, PIW

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Film: Prof. Władysław Bartoszewski Refleksje o nienawiści, wykład na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 13.11.2007
- [2] | Film: Nadprodukcja. Terror konsumpcji film dokumentalny BBC

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. prof. PK Klaudia Węc (kontakt: kwec@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr Beata Romek (kontakt: beata.romek@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....