

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-3 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	I-C-19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat standardów powierzchniowych, funkcjonalnych i przestrzennych, odnoszących się do mieszkań, budynków mieszkalnych i przestrzeni otwartych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej, odpowiadających na zróżnicowane potrzeby współczesnych społeczeństw;

Cel 2 Nauczanie przeprowadzania analizy urbanistycznej, rozumianej jako podstawa do świadomego i właściwego przekształcania otoczenia, uwzględniającego nawiązywanie dialogu pomiędzy obiektami istniejącymi a nowo-powstającymi oraz dostosowującego się do zasad projektowania zrównoważonego;

Cel 3 Nauczanie świadomego rozwijania koncepcji projektowej i jej czytelnego przedstawiania na różnych etapach rozwoju za pomocą szkiców, schematów, rysunków, modeli fizycznych i prezentacji komputerowych;

Cel 4 Doskonalenie umiejętności dyskusji, obrony swoich racji oraz obiektywnego argumentowania decyzji projektowych na każdym etapie rozwoju koncepcji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętności projektowe: zaliczone "Projektowanie urb.-arch. wstępne" - stopień I, sem. 1 i 2 oraz "Projektowanie urb.-arch. zabudowy jednorodzinnej" - stopień I, sem. 3 i 4.

2 Wiedza z zakresu teorii projektowania wstępnego i teorii projektowania zabudowy jednorodzinnej - wykłady, stopień I, sem. 1-4.

3 Podstawowa wiedza i umiejętności warsztatowe z zakresu budownictwa i konstrukcji wynikające z zaliczenia odnośnych przedmiotów - stopień I, sem 1-4.

4 Podstawowe opanowanie technik prezentacyjnych: rysunku odręcznego, szkicu, kompozycji plansz, technik komputerowych oraz umiejętności sporządzania opisu idei projektowej i rozwiązań technicznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zaawansowanie wiedzy teoretycznej z zakresu: -kształtowania obiektu mieszkaniowo-usługowego oraz jego otoczenia ze świadomością kontekstu architektoniczno-urbanistycznego; - projektowania zrównoważonego i proekologicznego w skali obiektu; - nowych potrzeb społecznych wynikających ze zmian cywilizacyjnych.

EK2 Umiejętności Opanowanie umiejętności sporządzania projektu arch.-urb. o średnim stopniu złożoności, dotyczącego kształtowania wielorodzinnego obiektu mieszkaniowo-usługowego w kontekście urbanistycznym, zgodnie z podstawowymi zasadami projektowania zrównoważonego.

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacji projektu arch.-urb. o średnim stopniu złożoności za pomocą różnorodnych narzędzi w postaci szkiców odręcznych, modeli fizycznych, prezentacji komputerowej, opisu.

EK4 Kompetencje społeczne Zwiększenie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 "Huba dla dwojga"-wprowadzenie do ćwiczenia głównego Cele: WYROBIENIE umiejętności szybkiego sporządzania projektu ideowego wraz z odpowiedzią na pytanie 'dlaczego tak?' Zaszczepienie nowych idei oszczędności, prostoty i odpowiedzialności ekologicznej w odniesieniu do miejsca zamieszkania i do gospodarowania przestrzenią miasta, a także zwrócenie uwagi na nowe trendy związane z projektowaniem obiektów małych, lekkich i mobilnych odpowiadających potrzebom współczesnych nomadów. Zadanie: Zaprojektuj hubę dla dwojga o powierzchni 25 45 m² w wybranej lokalizacji w mieście. Zakres opracowania: 1 plansza 50x70 cm jednoznacznie wyjaśniająca ideę projektową huby i jej lokalizację w tkance miejskiej (dobór szkiców i rysunków oraz technika dowolna); model w skali 1:25 ze zdejmowanym dachem (lub jedną ze ścian) umożliwiającą wgląd do wnętrza (materiały dowolne); mile widziany cykl modeli dokumentujący rozwój koncepcji.	15
P2	Blok tematyczny 2 - ćwiczenie główne: "Plomba w zabudowie śródmiejskiej". Cel: - patrz cele przedmiotu 1-4. Zadanie: opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej budynku mieszkalnego z programem usługowym. Program usługowy oraz dobór typów i wielkości mieszkań pozostawiono do decyzji studentów. Z uwagi na uzupełniający charakter zabudowy szczególnie istotne będzie umiejętne wpisanie projektowanego obiektu w zastaną strukturę miejską. Proponowane lokalizacje śródmiejskie to: ul. Barska, Plac Nowy, ul. Chopina. Zakres opracowania: - sytuacja 1:200, z rzutem parteru, zagospodarowaniem podwórka i przylegającego do obiektu fragmentu ulicy; - trójwymiarowy model fizyczny 1:100 wybranej elewacji z fragmentami elewacji sąsiadujących, dokładność detalu adekwatna do skali; - perspektywa odręczna lub wizualizacja wielkości co najmniej połowy planszy formatu B2; - rzuty wszystkich kondygnacji 1:100 (garaż i parter 1:200); na rysunkach należy podać powierzchnie wszystkich pomieszczeń w mieszkaniach oraz powierzchnię użytkową mieszkań; - wszystkie elewacje 1:100 z pokazaniem budynków sąsiednich; - przekroje 1:100 (minimum jeden), wyjaśniające koncepcję, w powiązaniu z terenem i obiektami sąsiadującymi; - detal architektoniczny 1:20, od fundamentów po dach, ilustrujący przyjęte rozwiązania materiałowe i architektoniczne (przekrój oraz fragmenty elewacji z kolorystyką, materiałami i cieniami); - rysunki, zdjęcia z modelu, szkice ilustrujące przebieg procesu projektowego, rozwój koncepcji (umieszczone na planszy); - krótki opis wyjaśniający koncepcję i podstawowe rozwiązania techniczne (umieszczony na planszy); - CD z planszami (JPEG, TIFF lub PDF), tekstem (DOC lub PDF).	75

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

N6 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	110
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie przeglądów, obecność na ćwiczeniach

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1.
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadawalającym jednak z pewnymi niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1 jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.

NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadawalającym z pewnymi jednak niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych opisanych w efekcie kształcenia 3.
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadawalającym z pewnymi jednak niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności warsztatowe i prezentacyjne opisane w efekcie kształcenia 3.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji werbalnej projektu i uczestniczenia w dyskusji - trudno za to karać oceną niedostateczną - zaleca się studentowi dodatkowe ćwiczenia w tym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadawalającym.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A.III.3 (B1; B2; B3; B4; B5)	Cel 1	P2	N1 N2 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	A.III.3 (B1; B2; B3; B4; B5)	Cel 2	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	A.III.3 (B4; B5; B7; B10)	Cel 3	P1 P2	N1 N2 N4 N5	F1 P1
EK4	A.III.3 (B1; B2; B3; B4; B5; B7)	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **W. Förster** — *Housing in the 20th and 21st Centuries*, Berlin, London, New York, 2002, Prestel
- [2] | **F. Schneider**, ed. — *Housing Floor Plan Manual*, Basel, Boston, Berlin, 2004, Birkhäuser Publishers for Architecture
- [3] | **Ch. Alexander** — *Język wzorców*, Gdańsk, 2008, GWP

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **J. Gehl** — *Life between Buildings Using Public Space*, Kopenhaga, 2001, The Danish Architectural Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Architektura Murator
- [2] | Architektura i Biznes
- [3] | Inne periodyki architektoniczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Anna Palej (kontakt: annapalej@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....