

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-3 AF
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	I-C-19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat standardów powierzchniowych, funkcjonalnych i przestrzennych, odnoszących się do mieszkań, budynków mieszkalnych i przestrzeni otwartych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej, odpowiadających na zróżnicowane potrzeby współczesnych społeczeństw;

Cel 2 Nauczanie przeprowadzania analizy urbanistycznej, rozumianej jako podstawa do świadomego i właściwego przekształcania otoczenia, uwzględniającego nawiązywanie dialogu pomiędzy obiektami istniejącymi a niepowstającymi oraz dostosowywanie się do zasad projektowania zrównoważonego;

Cel 3 Nauczanie świadomego rozwijania koncepcji projektowej i jej czytelnego przedstawiania na różnych etapach rozwoju za pomocą szkiców, schematów, rysunków, modeli fizycznych i prezentacji komputerowych;

Cel 4 Doskonalenie umiejętności dyskusji, obrony swoich racji oraz obiektywnego argumentowania decyzji projektowych na każdym etapie rozwoju koncepcji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętności projektowe: zaliczone "Projektowanie urb.-arch. wstępne" - stopień I, sem. 1 i 2 oraz "Projektowanie urb.-arch. zabudowy jednorodzinnej" - stopień I, sem. 3 i 4.

2 Wiedza z zakresu teorii projektowania wstępnego i teorii projektowania zabudowy jednorodzinnej - wykłady, stopień I, sem. 1-4.

3 Podstawowa wiedza i umiejętności warsztatowe z zakresu budownictwa i konstrukcji wynikające z zaliczenia odnośnych przedmiotów - stopień I, sem 1-4.

4 Podstawowe opanowanie technik prezentacyjnych: rysunku odręcznego, szkicu koncepcyjnego, modeli fizycznych roboczych i finalnych, kompozycji plansz, technik komputerowych oraz umiejętności sporządzania opisu idei projektowej i rozwiązań technicznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zaawansowanie wiedzy teoretycznej z zakresu: kształtowania obiektu mieszkaniowo-usługowego oraz jego otoczenia ze świadomością kontekstu architektoniczno-urbanistycznego; projektowania zrównoważonego i proekologicznego w skali obiektu; nowych potrzeb społecznych wynikających ze zmian cywilizacyjnych.

EK2 Umiejętności Opanowanie umiejętności sporządzania projektu arch.-urb. o średnim stopniu złożoności, dotyczącego kształtowania wielorodzinnego obiektu mieszkaniowo-usługowego w kontekście urbanistycznym, zgodnie z podstawowymi zasadami projektowania zrównoważonego.

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacji projektu arch.-urb. o średnim stopniu złożoności za pomocą różnorodnych narzędzi w postaci szkiców odręcznych, modeli fizycznych, prezentacji komputerowej, opisu.

EK4 Kompetencje społeczne Zwiększenie umiejętności prezentacji werbalnej projektu, obrony swoich racji i obiektywnej argumentacji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Dwa bloki tematyczne w ramach wprowadzenia do ćwiczenia głównego (P2). Blok tematyczny 1 "ZDARZENIE ARCHITEKTONICZNE. Zadanie dotyczy postawienia ideowej koncepcji zdarzenia architektonicznego we wnętrzu urbanistycznym Rynek Dębnicki. Projekt twórczej czasowej interwencji w przestrzeni rynku, powinien uwzględniać cechy zastane i odpowiadać na potrzeby przestrzenne i programowe zadanego wnętrza miejskiego, równocześnie wpływając na dynamizację jego odbioru a tym samym podniesienie atrakcyjności funkcjonalno-przestrzennej. Blok tematyczny 2 "HUBA ARCHITEKTONICZNA". Zadanie dotyczy postawienia ideowej koncepcji huby architektonicznej modyfikującej wielkopłytową zabudowę mieszkaniową, w wybranym fragmencie Osiedla Podwawelskiego. Projekt architektoniczno-urbanistycznej interwencji powinien poszukiwać kreatywnych rozwiązań formalnych i funkcjonalnych modyfikujących fragmenty istniejących obiektów i przestrzeni publicznej w celu podniesienia walorów środowiska mieszkaniowego i jakości życia mieszkańców. Praca nad zadaniem ma charakter indywidualny i przebiega w dwóch etapach: 1.Analiza istniejącej formy i funkcji w celu rozpoznania i zrozumienia miejsca: jego sensu formalnego i funkcjonalnego. W części analitycznej należy zwrócić uwagę zarówno na elementy stałe strukturę architektoniczno-urbanistyczną jak i elementy zmienne czasowe wyposażenie przestrzeni publicznej, ludzką aktywność, a także zapach, kolor, dźwięk, ruch itd. Analiza powinna być prowadzona o różnych porach w celu pełniejszego zaobserwowania zmienności przestrzeni publicznej. 2.Postawienie koncepcji zdarzenia architektonicznego/huby architektonicznej będącej próbą czasowej transformacji wnętrza miejskiego. Forma prezentacji: 1.Koncepcja ideowa prezentująca rozwiązanie w kontekście urbanistycznym z pokazaniem jego ewentualnej zmienności, w formie jednej przestrzennej planszy-postera, w formacie 50x70cm. 2.Koncepcja samego obiektu huby architektonicznej w formie modelu fizycznego w skali 1:100. 3.Jednostronicowy opis koncepcji i dokumentacja analizy oraz dochodzenia do rozwiązania (tekst, zdjęcia, szkice w formacie A4).	15

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Blok tematyczny 2 - ćwiczenie główne: "Plomba w zabudowie śródmiejskiej". Cel: patrz cele przedmiotu 1-4. Zadanie: opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej budynku mieszkalnego z programem usługowym. Program usługowy oraz dobór typów i wielkości mieszkań pozostawiono do decyzji studentów. Z uwagi na uzupełniający charakter zabudowy szczególnie istotne będzie umiejętne wpisanie projektowanego obiektu w zastaną strukturę miejską. Proponowane lokalizacje śródmiejskie: Stare Dębnie: ul.,; Osiedle Podwawelskie: ul. Zakres opracowania: Część urbanistyczna: orientacja 1:200/4000 - ilustracja lokalizacji obiektu w strukturze miasta; sytuacja 1:500 - koncepcja nowej przestrzeni publicznej powiązanej z projektowanymi obiektami (widok dachów i zagospodarowania terenu w kontekście urbanistycznym); parter usługowy 1:200 z najbliższym zagospodarowaniem terenu (wspólny dla osób współpracujących); model 3D 1:500 zespołu oraz 1:200 obiektu (z projektowanym zagospodarowaniem terenu, z kontekstem urbanistycznym). Część architektoniczna: rzuty 1:100 - kondygnacja podziemna i kolejne kondygnacje mieszkaniowe; przekroje 1:100 ilustrujące koncepcję przestrzenną; elewacje 1:100 ilustrujące koncepcję przestrzenną (z pokazaniem budynków sąsiednich); wizualizacje obiektu projektowanego (wraz z kontekstem architektonicznym, min. jednak z poziomu człowieka); szkice perspektywiczne z poziomu człowieka; schematy ideowe/logo projektu oraz schematy funkcjonalne mieszkań; detal architektoniczno-budowlany (przekrój 1:20) ilustrujące rozwiązanie wybranego fragmentu elewacji (detal elewacji 1:20 lub 1:50 z rozwiązaniami materiałowymi i wynikającymi z nich kolorystyką). Format prezentacji: plansze 70;x50, grafika czarno-biała + kolor. Część opisowa (format A4): inspiracje - min. 2 przykłady; opis koncepcji wyjaśniający założenia ideowe i podstawowe rozwiązania techniczne (min. 2 strony standardowego maszynopisu); dokumentacja procesu projektowego - szkice koncepcyjne i rysunki z kolejnych faz rozwoju koncepcji; CD z planszami (JPEG, TIFF lub PDF) i tekstem (DOC lub PDF).	75

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

N6 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	110
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie przeglądów, obecność na ćwiczeniach

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1.
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1 jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.
NA OCENĘ 4.0	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami.

NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym ze znaczącymi jednak niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym ze znaczącymi jednak niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 3.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji werbalnej projektu i uczestniczenia w dyskusji - trudno za to karać oceną niedostateczną - zaleca się studentowi dodatkowe ćwiczenia w tym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B1; B2; B3; B4; B5;	Cel 1	P2	N1 N2 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	B1; B2; B3; B4; B5;	Cel 2	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	B4; B5; B7; B10;	Cel 3	P1 P2	N1 N2 N4 N5	F1 P1
EK4	B1; B2; B3; B4; B5; B7;	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **W. Frster** — *Housing in the 20th and 21 st Centuries*, Berlin, Londyn, New York,, 2002, Prestel
- [2] | **F. Schneider, ed.** — *Housing - Floor Plan Manual*,., Bastel, Boston, Berlin, 2004, Birkhauser - Publishers for Architecture
- [3] | **Ch. Alexander** — *Język wzorców*,., Gdańsk, 2008, The Danish Architectural Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **J. Gehl** — *Life between Buildings - Using Public Space*, Kopenhagen,, 2001, The Danish Architectural Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Architektura Murator
- [2] | Architektura i Biznes
- [3] | Inne periodyki architektoniczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Franta (kontakt: studio_ut@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....