

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 AK |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | DIPLOMA DESIGN I-E-1                 |
| KOD PRZEDMIOTU                          | I-C-26                               |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty dyplomowe                 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 15.00                                |
| SEMESTRY                                | 7                                    |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 7       | 0       | 0         | 0         | 0           | 6        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego.

**Cel 2** Nauka interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

**Cel 3** Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury wiedza w zakresie ochrony zabytków znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego Efekty kształcenia
- 2 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej
- 3 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** wzbudzona wrażliwość na potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego. Świadomość konieczności projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

**EK2 Umiejętności** Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem zachowania kontekstu.

**EK3 Umiejętności** zdolność właściwego doboru nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym.

**EK4 Wiedza** na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji.

**EK5 Wiedza** na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                                                                                                           |                  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                    | LICZBA<br>GODZIN |
| P1       | Analiza wartości zabytkowych obiektu wraz z jego otoczeniem. Charakterystyka zastanego kontekstu historycznego                            | 1                |
| P2       | Projekt dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej wybranej lokalizacji                                                                        | 1                |
| P3       | Dyspozycje konstrukcyjno-materiałowe, pozwalające na realizację założonego programu przy zasadzie zachowania wartości zabytkowych obiektu | 3                |
| P4       | Forma ekspozycji własnej kreacji architektonicznej w adaptowanym obiekcie zabytkowym                                                      | 1                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Praca w grupach

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Wykłady

**N6** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 6                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 324                                                     |
| Opracowanie wyników                                                                              | 100                                                     |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 20                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>450</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 15.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

**F2** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** przygotowanie eseju prezentującego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/

### KRYTERIA OCENY

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekceważy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.                                                                    |
| NA OCENĘ 3.0        | Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowania, nie dokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia.                                                                                                           |
| NA OCENĘ 3.5        | Student dość dobrze potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Czuje potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.                                                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Student dobrze potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Widzi i realizuje potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.                                           |
| NA OCENĘ 4.5        | Student bezbłędnie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważne do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces jego ochrony.            |
| NA OCENĘ 5.0        | Student znakomicie rozróżnia wszystkie podstawowe wartości obiektu ważne do zachowania, zważając na zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając inicjatywę popularyzacji akcji zachowania zabytków.                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie.                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.0        | Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania. |
| NA OCENĘ 5.0        | Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia.                                                                    |
| NA OCENĘ 3.5        | Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.0        | Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.                                                                   |
| NA OCENĘ 4.5        | Student więcej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.                                                 |
| NA OCENĘ 5.0        | Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.                                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczęszcza na zajęcia.                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.                   |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada dość dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć.                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.                    |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat wybranych sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.          |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.                                                                                                                |

|              |                                                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.                |
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiada dość dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.                       |
| NA OCENĘ 4.0 | Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.                   |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczęszcza na większość zajęć. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczęszcza na wszystkie zajęciach. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | Gc-2 GC-5 GC-6                                                                 | Cel 1           | P1                | N2 N3 N4 N5           | F2            |
| EK2               | GC-1 Gc-3 GC-7 GC-10                                                           | Cel 1           | P1 P2             | N1 N2 N3 N4 N5 N6     | F1 F2 P1      |
| EK3               | GC-1 GC-8 GC-9                                                                 | Cel 2           | P3 P4             | N1 N2 N3 N4 N5 N6     | F1 F2 P1      |
| EK4               | GC-1 GC-8 GC-9                                                                 | Cel 2           | P3 P4             | N1 N2 N3 N4 N5 N6     | F1 F2 P1      |
| EK5               | GC-3 GC-10 GC-11                                                               | Cel 3           | P2 P3 P4          | N1 N2 N3 N4 N5 N6     | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Kadłuczka Andrzej** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podręcznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, PK

- [2] | Chris van Uffelen — *Re-Use Architecture*, Berlin, 2011, Braun
- [3] | B. Weller, K. Harth, S. Tasche, S. Unnewehr — *Glass in Building Principles, Applications, Examples*, Munich, 2009, Birkhauser
- [4] | A. Reichel, P. Ackermann, A. Hentschel, A. Hochberg — *Building with Steel*, Munich, 2010, Birkhauser
- [5] | Frank Jaeger (edit) — *Old & New, Design Manual for Revitalizing Existing Buildings*, Basel, 2010, Birkhauser

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | MONSA — *Arquitettura Actual. Rehabilitation*, BARCELONA, 2007, Instituto Monsa de Ediciones
- [2] | ARQUITECTURA VIVA nr 131 — *Patrimonio nacional. Tres experiencias y doce intervenciones*, Madryt, 2010, Arquitectura Viva SI
- [3] | DETAIL nr 6/2001, 10/2002, 10/2003, 11/2007, 11/2009, 5/2011 — *Refurbishment*, Munich, 2011, Detail

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczyńska (kontakt: [jolanta.sroczynska@gmail.com](mailto:jolanta.sroczynska@gmail.com))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: [andrzej.kadluczka@gmail.com](mailto:andrzej.kadluczka@gmail.com))
- 2 dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: [jolanta.sroczynska@gmail.com](mailto:jolanta.sroczynska@gmail.com))
- 3 dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: [pskz@pk.edu.pl](mailto:pskz@pk.edu.pl))
- 4 mgr Dominik Przygrodzki (kontakt: [dominik@modul8.pl](mailto:dominik@modul8.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....