

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Informatyka stosowana dla licencjatów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praca magisterska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI I oIIN E3 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	1 2 3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
1	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie praktycznej umiejętności rozwiązania problemu inżynierskiego

Cel 2 Nabycie umiejętności dokumentowania oraz prezentacji wykonywanego projektu oraz pracy nad tym projektem

Cel 3 Doskonalenie umiejętności pozyskiwania źródeł informacji, poszukiwania alternatywnych rozwiązań oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wybranie tematu pracy dyplomowej z listy dostępnych tematów lub wybranie promotora i indywidualne ustalenie tematu pracy

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność analizy tematu i znalezienia rozwiązania problemu inżynierskiego

EK2 Umiejętności Umiejętność udokumentowania wykonanej pracy oraz obrony zaproponowanego rozwiązania

EK3 Kompetencje społeczne Umiejętność dyskusji i obrony własnych rozwiązań.

EK4 Wiedza Znajomość różnych sposobów podejścia do rozwiązania problemu inżynierskiego będącego przedmiotem pracy.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	150
Opracowanie wyników	165
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	120
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy.
NA OCENĘ 3.5	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.

NA OCENĘ 5.0	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy.
NA OCENĘ 3.5	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.
NA OCENĘ 5.0	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy.
NA OCENĘ 3.5	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.
NA OCENĘ 5.0	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana w sposób mało staranny, z licznymi usterkami, które jednak nie dyskwalifikują pracy.
NA OCENĘ 3.5	Problem rozwiązany w sposób niepełny lub słabo udokumentowany. Praca przygotowana starannie, ale z licznymi usterkami.
NA OCENĘ 4.0	Praca poprawna, bez większych błędów. Problem inżynierski rozwiązany.
NA OCENĘ 4.5	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem. Drobne uchybienia w zakresie redakcji pracy, udokumentowania lub języka.
NA OCENĘ 5.0	Problem w pełni rozwiązany, praca kompletna, dobrze zredagowana oraz udokumentowana, napisana poprawnym językiem.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I1_W11, I1_U02, I1_U04, I1_U07, I1_U15, I1_U20, I1_U22, I1_U23	Cel 1		N1 N2 N3	F1
EK2	I1_U01, I1_U02, I1_U08, I1_U14, I1_U16, I1_U18, I1_U23, I1_K04	Cel 2 Cel 3		N1 N2 N3	F1 P1
EK3	I1_U03, I1_U04, I1_U05, I1_U12, I1_U16, I1_U20, I1_U22, I1_U23	Cel 2		N2 N3	F1 P1
EK4	I1_W11, I1_W12, I1_U03, I1_U11, I1_U16	Cel 1 Cel 3		N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Stanisława Plichta (kontakt: plichta@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż. prof PK Marek Stanuszek (kontakt: marek.stanuszek@pk.edu.pl)

2 prof. dr hab.inż. Tadeusz Burczyński (kontakt: Tadeusz.Burczynski@polsl.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....