

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Studia Doktoranckie WITCh

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: D

Stopień studiów: III

Specjalności: Inżynieria Chemiczna, Technologia Chemiczna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	III Seminarium doktoranckie 1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Graduate Seminar I
KOD PRZEDMIOTU	WITCh D oIIS C18 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	0	0	0	0	0	15
2	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności przygotowywania wystąpień na konferencje naukowe w języku polskim i angielskim.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Samodzielne opanowanie umiejętności posługiwania się programem PowerPoint, edytorem wzorów chemicznych (np. ChemSketch lub ChemDraw), edytorem równań matematycznych (np. Microsoft Equation, zawartym w MS Office) oraz umiejętności prezentacji wyników doświadczalnych w postaci przejrzystych tabel i wykresów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Nabycie umiejętności przygotowania profesjonalnych prezentacji na konferencje naukowe

EK2 Umiejętności Nabycie umiejętności wygłaszania referatów na konferencjach naukowych w sposób płynny i zrozumiały.

EK3 Umiejętności Nabycie umiejętności skupienia uwagi w trakcie słuchania referatów na konferencjach naukowych oraz zadawania pytań szczegółowych do tych prezentacji.

EK4 Umiejętności Nabycie umiejętności odpowiedzi na pytania z sali do własnych referatów prezentowanych na konferencjach naukowych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Przygotowanie prezentacji własnych zainteresowań naukowych doktorantów w języku polskim	8
S2	Prezentacja planów i celów prac doktorskich poszczególnych doktorantów w języku polskim	7
S3	Przygotowanie prezentacji z zakresu tematyki przyszłej rozprawy doktorskiej i zaprezentowanie jej w języku angielskim	8
S4	Przygotowanie profesjonalnego posteru z dotychczasowych wyników badań i omówienie go w języku angielskim.	7

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	62
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena udziału w dyskusji

F1 Test umiejętności 1

F2 Test umiejętności 2

F3 Ocena jakości prezentacji ustnej i poprawności odpowiedzi na pytania

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 średnia ważona (60% oceny prezentacji + 40% oceny z testu umiejętności)

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie wymaganych prezentacji oraz zdanie obu testów na ocenę nie niższą niż 3,0

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 ocena jakości poprawności przygotowanych slajdów

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	nie oddanie wymaganych prezentacji w postaci slajdów lub więcej niż 10 błędów na slajdach
NA OCENĘ 3.0	8-9 błędów na slajdach
NA OCENĘ 3.5	6-7 błędów na slajdach
NA OCENĘ 4.0	4-5 błędów na slajdach
NA OCENĘ 4.5	2-3 błędów na slajdach
NA OCENĘ 5.0	nie więcej niż 1 błąd na slajdach
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	niewyższenie wymaganych referatów
NA OCENĘ 3.0	niedbałe wyższenie referatów i brak odpowiedzi na większość zadawanych pytań
NA OCENĘ 4.0	poprawne wyższenie wymaganych referatów, ale brak odpowiedzi na niektóre pytania z sali
NA OCENĘ 5.0	płynne wyższenie referatów w przydzielonym przedziale czasowym i poprawne odpowiedzi na wszystkie pytania z sali
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak odpowiedzi na więcej niż 2 pytania zadawane przez prowadzącego seminarium do wygłaszanych referatów
NA OCENĘ 3.0	brak poprawnej odpowiedzi na 2 z 5 pytań zadawanych przez prowadzącego seminarium
NA OCENĘ 4.0	brak poprawnej odpowiedzi na 1 z 5 pytań zadawanych przez prowadzącego seminarium
NA OCENĘ 5.0	poprawna odpowiedź na wszystkie pytania zadawane przez prowadzącego seminarium
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	niepoprawna odpowiedź na więcej niż 2 pytania do własnej prezentacji zadawane z sali
NA OCENĘ 3.0	niepoprawna odpowiedź na 2 z 5 pytań do własnej prezentacji zadawanych z sali
NA OCENĘ 4.0	niepoprawna odpowiedź na 1 z 5 pytań do własnej prezentacji zadawanych z sali
NA OCENĘ 5.0	poprawna odpowiedź na wszystkie pytania do własnej prezentacji zadawane z sali

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KI_U01 KI_U02 KI_U04 KT_U01 KT_U02 KT_U04	Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F1 F2 P1
EK2	KI_U04 KT_U04	Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F3 P1
EK3	KI_U05 KI_U10 KT_U05 KT_U10	Cel 1	S1 S2 S3 S4	N1	F1 F1 F2 P1
EK4	KI_U01 KI_U02 KI_U04 KI_U05 KI_U06 KT_U01 KT_U02 KT_U04 KT_U05 KT_U06	Cel 1	S2 S3 S4	N1	F1 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Roman Popielarz (kontakt: rpopiel@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż Roman Popielarz (kontakt: rpopiel@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....