Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium dyplomowe - Projektowanie infrastruktury szynowej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WIL BUD oIS E1 14/15
Kategoria przedmiotu	Przedmioty związane z dyplomem
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Laboratoria	Laboratoria komputerowe	Projekty	Seminarium
7	0	15	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Przygotowanie do egzaminu dyplomowego

Cel 2 Prezentacja elementów pracy dyplomowej

Cel 3 Poznanie zagadnien dodatkowych, nieujetych w programie studiów

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Poznanie zagadnien dodatkowych, nieujetych w programie studiów

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student zna zagadnienia uzupełniajace, nieujete w programie studiów

EK2 Umiejętności Student umie zaprezentowac zagadnienia, które sa objete egzaminem dyplomowym

EK3 Wiedza Student umie zaprezentowac elementy swojej pracy dyplomowej

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi publicznie bronic tez swojej pracy dyplomowej

6 Treści programowe

Ćwiczenia audytoryjne		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
C1	Dyskusja na temat zagadnien, nieobjetych programem studiów	3
C2	Prezentacja elementów pracy dyplomowej	7
C3	Prezentacja i dyskusja zagadnien, bedacych przedmiotem egzaminu dyplomowego	5

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**45**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 3.0	Student zna nieliczne zagadnienia uzupełniajace, nieujete w programie studiów
Na ocenę 3.5	Student zna podstawowe zagadnienia uzupełniajace, nieujete w programie studiów
Na ocenę 4.0	Student zna rózne zagadnienia uzupełniajace, nieujete w programie studiów
Na ocenę 4.5	Student zna zagadnienia uzupełniajace, nieujete w programie studiów
Na ocenę 5.0	Student zna zagadnienia uzupełniajace, nieujete w programie studiów
Efekt kształcenia 2	

Na ocenę 3.0	Student umie zaprezentowac podstawowe zagadnienia, które sa objete egzaminem dyplomowym
Na ocenę 3.5	Student umie zaprezentowac wybrane zagadnienia, które sa objete egzaminem dyplomowym
Na ocenę 4.0	Student umie zaprezentowac i omówic podstawowe zagadnienia, które sa objete egzaminem dyplomowym
Na ocenę 4.5	Student umie zaprezentowac i omówic niektóre zagadnienia, które sa objete egzaminem dyplomowym
Na ocenę 5.0	Student umie zaprezentowac i omówic zagadnienia, które sa objete egzaminem dyplomowym
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 3.0	Student umie zaprezentowac podstawowe zagadnienia swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 3.5	Student umie zaprezentowac wybrane zagadnienia swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 4.0	Student umie zaprezentowac i omówic podstawowe zagadnienia swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 4.5	Student umie zaprezentowac i omówic niektóre zagadnienia swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 5.0	Student umie zaprezentowac i omówic zagadnienia swojej pracy dyplomowej
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 3.0	Student potrafi w niewielkim stopniu publicznie bronic tez swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 3.5	Student potrafi z pomoca publicznie bronic tez swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 4.0	Student potrafi publicznie bronic tez swojej pracy dyplomowej
Na ocenę 4.5	Student potrafi publicznie bronic tez swojej pracy dyplomowej i uzasadnic je
Na ocenę 5.0	Student potrafi samodzielnie publicznie bronic tez swojej pracy dyplomowej i uzasadnic je

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K_K01, K_K03, K_K06, K_K07, K_K08, K_K09, K_K10	Cel 1	c1 c2 c3	N1	F1
EK2	K_K01, K_K02, K_K03, K_K06, K_K07, K_K08, K_K09, K_K10	Cel 2	c2 c3	N1 N3	F1
EK3	K_K01, K_K02, K_K03, K_K07, K_K08, K_K09, K_K10	Cel 2 Cel 3	c1 c2 c3	N2	F1 F2
EK4	K_K01, K_K02, K_K03, K_K06, K_K07, K_K08, K_K09, K_K10	Cel 3	c1 c2 c3	N2	F1 F2 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Sysak J. i wsp. — *Drogi Kolejowe,*, Warszawa, 1985, PWN

[2] Towpik Kazimierz — *Utrzymanie nawierzchni kolejowej*, Warszawa, 1991, WKiŁ

Literatura uzupełniająca

[1] Praca zbiorowa — *Techniczne Specyfikacje Interoperacyjnosci Transeuropejskiego Sustemu Kolei Konwencjonalnych*, Bruksela, 2011, Wydawnictwo KE

[2] Czyczuła Włodzimierz — *Tor bezstykowy*, Kraków, 2002, Wyd. Politechniki Krakowskiej

Literatura dodatkowa

[1] Rózne materiały, w tym strony internetowe, z zakresu dróg szynowych

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. dr hab. inż. Włodzimierz Czyczuła (kontakt: `czyczula@pk.edu.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. Włodzimierz Czyczuła (kontakt: czyczula@pk.edu.pl)

2 dr inż. Juliusz Sołkowski (kontakt:)

3 dr inż. Jan Gertz (kontakt:)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .