

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praktyka inwentaryzacyjna architektoniczna I-C-30 A-1 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCHITECTURAL SURVEY INTERNSHIP I-C-30
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS P4 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Praktyki
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
6	0	0	0	0	0	60

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 1. Zapoznanie studentów z celem i metodami sporządzania dokumentacji inwentaryzacyjnej

Cel 2 2. Zapoznanie studentów ze sposobem wykonywania notat terenowych, z określeniem zakresu prac mierniczych, metodami pomiarów i sposobem opracowania wyników pomiarów.

Cel 3 3. Nabycie umiejętności pracy zespołowej

Cel 4 4. Zwrócenie uwagi na przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania pomiarów

Cel 5 Umiejętność rozumienia form i stylistyki obiektów architektonicznych, ich estetyki i konstrukcji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności 1. Student potrafi sporządzać odręczne rysunki inwentaryzacyjne w terenie, właściwie wykonywać pomiary i nanosić je na rysunki

EK2 Umiejętności 2. Na podstawie prac terenowych potrafi sporządzić dokumentację inwentaryzacyjną, spełniającą wymogi techniczne jak i estetyczne.

EK3 Wiedza 3. Potrafi korzystać z różnych źródeł informacji

EK4 Umiejętności 4. Nabiera umiejętności pracy zespołowej i współodpowiedzialności za wykonane zadanie

EK5 Wiedza 5. Poprzez analityczny, bezpośredni kontakt z inwentaryzowanym obiektem, poszerza znajomość z zakresu historii architektury, budownictwa i konstrukcji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRAKTYKI		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
R1	Wizja lokalna, wprowadzenie z omówieniem specyfiki inwentaryzowanego obiektu, podział na zespoły studenckie, przydział tematów i omówienie zakresu robót. Sporządzanie pierwszych szkiców w terenie.	6
R2	Praca w terenie - rysowanie notat, konsultacje i korekta przy obiekcie, nanoszenie pierwszych wymiarów.	6
R3	Praca w terenie - rysowanie notat, konsultacje i korekta przy obiekcie, nanoszenie pierwszych wymiarów.	6
R4	Praca w terenie - korekta zwymiarowanych notat, nanoszenie poprawek	6
R5	Praca w terenie - uzupełnienie rysunków o detale i brakujące wymiary. Sporządzenie w terenie opisów technicznych i dokumentacji	6
R6	Praca kameralna - rozrysowywanie notat w skali, ręcznie lub na komputerze, przy stałej współpracy z członkami zespołu.	6
R7	Praca kameralna - korekta wykonanych rozrysów, koordynacja rysunków w zespole, dalsze opracowywanie dokumentacji.	6
R8	Praca kameralna - dokończenie dokumentacji w części rysunkowej, opracowanie graficznej dokumentacji	6
R9	Sporządzenie opisu technicznego na podstawie notatek terenowych. opracowanie dokumentacji fotograficznej i "białych kart".	6

PRAKTYKI		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
R10	Ostatnia korekta przed przyjęciem dokumentacji do oceny, ewentualne poprawki, wydruk prac, nagranie na CD. Złożenie dokumentacji do oceny	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

N4 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA**B1 Ćwiczenie praktyczne****KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi sporządzić notaty terenowej, podaje błędne wymiary. Nie ma podstaw do sporządzenia dokumentacji inwentaryzacyjnej
NA OCENĘ 3.0	Notaty sporządzone są w sposób mało staranny, mało dokładny, z niewielką ilością naniesionych wymiarów
NA OCENĘ 3.5	Notaty sporządzone są starannie, w sposób mało dokładny, z zadawalającą ilością wymiarów.
NA OCENĘ 4.0	Notaty sporządzone są właściwie, starannie, z zadawalającą ilością wymiarów.
NA OCENĘ 4.5	Notaty wykonane są z dużą dokładnością i starannością, zwymiarowane w sposób właściwy.
NA OCENĘ 5.0	Notaty wyróżniają się jakością opracowania pod względem staranności, dokładności i estetyki, świadczą o zaangażowaniu studenta
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak podstaw do wykonania rozrysów
NA OCENĘ 3.0	Rozrysy sporządzone są w sposób mało dokładny, z niewielką ilością naniesionych wymiarów.
NA OCENĘ 3.5	Rozrysy wykonane są w sposób mało dokładny, z zadawalającą ilością wymiarów
NA OCENĘ 4.0	Rozrysy sporządzone są właściwie, starannie, z zadawalającą ilością wymiarów
NA OCENĘ 4.5	Rozrysy sporządzane są z dużą dokładnością i starannością, zwymiarowane w sposób właściwy.
NA OCENĘ 5.0	Rozrysy wyróżniają się jakością opracowania pod względem merytorycznym i estetyką opracowania. Świadczą o zaangażowaniu studenta. Zwymiarowane są bez zarzutu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	opisy inwentaryzacyjne sporządzane są w sposób niezadawalający
NA OCENĘ 3.0	opisy inwentaryzacyjne sporządzone są w sposób mało dokładny
NA OCENĘ 3.5	opisy inwentaryzacyjne sporządzone są w sposób zadawalający
NA OCENĘ 4.0	opisy inwentaryzacyjne sporządzone są w sposób zadawalający, Student korzystał z różnych źródeł informacji
NA OCENĘ 4.5	opisy inwentaryzacyjne wykonane zostały w sposób merytoryczny Student korzystał z różnych źródeł informacji

NA OCENĘ 5.0	opisy inwentaryzacyjne wykonane zostały w sposób merytoryczny wyczerpujący. Student korzystał z różnych źródeł informacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak pozytywnie wykonanych notat nie pozwala wykonać całościowego zadania
NA OCENĘ 3.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 3.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 4.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 4.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 5.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak pozytywnie wykonanych notat nie pozwala wykonać całościowego zadania
NA OCENĘ 3.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 3.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 4.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 4.5	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3
NA OCENĘ 5.0	ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC2	Cel 1	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	GC2	Cel 2	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	GC2	Cel 3	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	GC2	Cel 4	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK5	GC2	Cel 5	R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | M. Odlanicki - *Poczbud* — *Geodezja*, W-wa, 1981, PPWK
- [2] | M. Odlanicki - *Poczbud* — *Zarys miernictwa dla architektów*, K-ów, 1949, PWN
- [3] | M. Brykowska — *Metody pomiarów i badań zabytków architektury*, W-wa, 2003, PW

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | W.M Francuz — *Prowadzenie prac mierniczych*, Radom, 2005, Instytut Technologii Eksploatacji-Państwowy Instytut Badawczy

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Literatura uzupełniająca, związana z inwentaryzowanym obiektem

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Elżbieta Frankowska-Cząstka (kontakt: efc@autograf.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. zw. dr hab.inż arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt:)
- 2 dr inż arch. Anna Bojęś-Białasik (kontakt: annabialasik@interia.pl)
- 3 dr inż arch. Elżbieta Waszczyszyn (kontakt: ewaszczy@pk.edu.pl)
- 4 dr inż arch. Jacek Czechowicz (kontakt: jacekcze@poczta.fm)
- 5 dr inż Ewa Sadowska (kontakt: ewas@pk.edu.pl)
- 6 dr inż arch. Łukasz Stożek (kontakt: lukastozek@wp.pl)

- 7 dr inż arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: krupa@architekci.pl)
- 8 dr inż arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.pl)
- 9 dr inż arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@o2.pl)
- 10 dr inż arch. Jacek Czubiński (kontakt: jacek.czubinski@wp.pl)
- 11 dr Klaudia Stala (kontakt: neferit@interia.pl)
- 12 dr sztuk pięknych Katarzyna Kadłuczka (kontakt: katharzis@o2.pl)
- 13 mgr inż arch Elżbieta Frankowska-Cząstka (kontakt: efc@autograf.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(dziekan)
---------------------	-------------------------------	-----------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....