

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Elektrotechnika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: Elek

Stopień studiów: II

Specjalności: Elektryczne urządzenia sterowania

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK ELEKTROTECH oIIN PD22 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
4	0	0	10	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie wymagań formalnych stawianych pracom dyplomowym magisterskim

Cel 2 Wykazanie się umiejętnością pozyskiwania wiedzy z literatury oraz przedstawiania jej istotnych wątków

Cel 3 Utrwalenie umiejętności prezentacji wyników badań własnych

Cel 4 Zwrócenie uwagi na potrzebę dostrzegania przy opracowywaniu zadania inżynierskiego zagadnień interdyscyplinarnych i pozatechnicznych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotów specjalnościowych i podjęcie tematu pracy

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Poznanie problematyki związanej wybranym tematem pracy z uwzględnieniem jej interdyscyplinarnych i pozatechnicznych aspektów, w tym prawa autorskiego.

EK2 Umiejętności Poszerzenie umiejętności pozyskiwania wiedzy z literatury oraz zauważania i oceny jej istotnych wątków

EK3 Umiejętności Przygotowanie do samodzielnego rozwiązywania zadań inżynierskich

EK4 Umiejętności Utrwalenie umiejętności dyskusji i obrony wyników własnej pracy inżynierskiej

EK5 Kompetencje społeczne Uzyskanie świadomości zdobytych kwalifikacji do prowadzenia działalności technicznej i propagowania nowoczesnych rozwiązań

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Cel, układ, zakres pracy dyplomowej inżynierskiej. Przestrzeganie praw autorskich	2
L2	Prezentacje tematyki podjętych prac dyplomowych przez uczestników seminarium. Wskazanie uzupełniających źródeł wiedzy dla każdej z nich.	2
L3	Dyskusja problematyki poszczególnych prac. Wskazanie ich aspektów interdyscyplinarnych i pozatechnicznych	2
L4	Referowanie przez uczestników seminarium istotnych zagadnień występujących w ich pracy. Dyskusja proponowanych sposobów realizacji zadań częściowych	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	25
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	x
NA OCENĘ 3.0	Znajomość problematyki wybranej pracy dyplomowej w zakresie wynikającym z planu studiów
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Wskazanie interdyscyplinarnych i pozatechnicznych watków dotyczących podjętej tematyki
NA OCENĘ 4.5	x

NA OCENĘ 5.0	Znajomość problematyki związanej z pracą na poziomie wykraczającym poza plan studiów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	x
NA OCENĘ 3.0	Przedstawienie udokumentowanego przeglądu literatury o tematyce odpowiadającej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Dokonanie selekcji zebranych materiałów pod kątem ich przydatności
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Ocena rozwiązań technicznych opisanych w literaturze
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	x
NA OCENĘ 3.0	przedstawienie zarysu koncepcji rozwiązania podjętego problemu
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	przedstawienie szczegółowej koncepcji rozwiązania podjętego problemu
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	przedstawienie szczegółowej koncepcji rozwiązania podjętego problemu z uwzględnieniem aspektów interdyscyplinarnych i pozatechnicznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	x
NA OCENĘ 3.0	poddanie pod dyskusję propozycji rozwiązania podjętego problemu
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	poprawne uzasadnienie przedstawionej propozycji
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	skuteczna argumentacja za proponowanym rozwiązaniem
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	x
NA OCENĘ 3.0	ogólna orientacja w problemach inżynierskich elektrotechniki
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	dobre rozeznanie w zagadnieniach inżynierskich elektrotechniki

NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	znajomość tendencji rozwojowych i zainteresowanie stosowaniem rozwiązań nowatorskich w działalności inżynierskiej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSODY OCENY
EK1	K_W02 K_W04 K_W06 K_W10 K_W12 K_W14 K_U03 K_K01	Cel 1	L1 L2 L3 L4	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K_U01	Cel 2	L1 L2 L3 L4	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K_U09	Cel 3 Cel 4	L1 L2 L3 L4	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_U11	Cel 3 Cel 4	L1 L2 L3 L4	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K_K04	Cel 4	L1 L2 L3 L4	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Rawa T. — *Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych*, Olsztyn, 1999, ART
[2] | Zenderowski R. — *Technika pisania prac magisterskich i licencjackich*, Warszawa, 2005, Wyd. CeDeWu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Prof PK Piotr Drozdowski (kontakt: pdrozdow@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Dr hab. inż., prof. PK Piotr Drozdowski (kontakt: pdrozdow@pk.edu.pl)

2 Dr hab. inż. Witold Mazgaj (kontakt: wmazgaj@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....