

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria projektowania urbanistycznego I-C-21 A-3 JG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	THEORY OF URBAN DESIGN I-C-21
KOD PRZEDMIOTU	I-C-21
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
6	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Ugruntowanie u studentów podstawowej wiedzy z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi przestrzeń.

Cel 2 Przekazanie studentom wiedzy z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

Cel 3 Przekazanie studentom aktualnych informacji z zakresu teorii i praktyki współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

Cel 4 Rozbudzenie wrażliwości studentów w zakresie rozumienia kulturowych uwarunkowań budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych, poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak wymagań.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ugruntowanie u studentów podstawowej wiedzy z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi przestrzeń.

EK2 Wiedza Opanowanie przez studentów wiedzy z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

EK3 Wiedza Opanowanie przez studentów aktualnych informacji z zakresu teorii i praktyki współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

EK4 Wiedza Rozbudzenie wrażliwości studentów w zakresie rozumienia kulturowych uwarunkowań budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych, poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Cykl wykładów z zakresu teorii projektowania obszarów śródmiejskich poświęcony jest problemom współczesnych procesów transformacji obszarów śródmiejskich i kształtowania publicznych przestrzeni miasta. Definicje podstawowych pojęć miasto, śródmieście, przestrzeń publiczna, transformacja, rewitalizacja, kompozycja urbanistyczna omawiane są na przykładach współczesnych realizacji śródmiejskich zespołów urbanistycznych w miastach europejskich. Prezentowane są i omawiane współczesne rozwiązania systemów dostępności komunikacyjnej, transportu publicznego i komunikacji indywidualnej, parkowania, ruchu pieszego i dróg rowerowych, zieleni publicznej i stref rekreacji, koncepcje kształtowania struktury funkcjonalnej obszarów śródmiejskich. Studenci mają możliwość poznania zasad kształtowania relacji współczesnych budowli i zespołów urbanistycznych do zastanego kontekstu kulturowego, przestrzennego i środowiska przyrodniczego. Istotnym elementem treści wykładów jest prezentacja współczesnych tendencji estetycznych w kształtowaniu formy architektonicznej, wzajemnych relacji między budynkami i definiowaną przez nie przestrzenią, programu wyposażenia, kolorystyki, faktur i form detalu urbanistycznego przestrzeni publicznych.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Egzamin ustny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstawowej wiedzy z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi przestrzeń.

NA OCENĘ 3.0	Student opanował w stopniu dostatecznym podstawową wiedzę z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi przestrzeń.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu podstawową wiedzę z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu podstawową wiedzę z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w ponad dobrym stopniu podstawową wiedzę z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w bardzo dobrym stopniu podstawową wiedzę z zakresu projektowania urbanistycznego, kompozycji urbanistycznej, relacji między elementami kształtującymi
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstawowej wiedzy z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wiedzę z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wiedzę z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu wiedzę z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w ponad dobrym stopniu wiedzę z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.

NA OCENĘ 5.0	Student opanował w bardzo dobrym stopniu wiedzę z zakresu kształtowania śródmiejskich zespołów urbanistycznych z uwzględnieniem współczesnych wymagań technicznych, społecznych, przyrodniczych, kulturowych i prawnych, współczesnych tendencji kształtowania złożonych struktur przestrzennych i funkcjonalnych w zgodzie z ideą zrównoważonego rozwoju.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wiedzy z zakresu aktualnych informacji o teorii i praktyce współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu wiedzę z zakresu aktualnych informacji o teorii i praktyce współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu wiedzę z zakresu aktualnych informacji o teorii i praktyce współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu wiedzę z zakresu aktualnych informacji o teorii i praktyce współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w ponad dobrym stopniu wiedzę z zakresu aktualnych informacji o teorii i praktyce współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w bardzo dobrym stopniu wiedzę z zakresu aktualnych informacji o teorii i praktyce współczesnych transformacji obszarów śródmiejskich.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozumie kulturowych uwarunkowań budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych, potrzeby poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.
NA OCENĘ 3.0	Student w dostatecznym stopniu rozumie kulturowe uwarunkowania budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych oraz potrzebę poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.
NA OCENĘ 3.5	Student w dość dobrym stopniu rozumie kulturowe uwarunkowania budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych oraz potrzebę poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.
NA OCENĘ 4.0	Student w dobrym stopniu rozumie kulturowe uwarunkowania budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych oraz potrzebę poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.
NA OCENĘ 4.5	Student w ponad dobrym stopniu rozumie kulturowe uwarunkowania budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych oraz potrzebę poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.
NA OCENĘ 5.0	Student w bardzo dobrym stopniu rozumie kulturowe uwarunkowania budowy form architektonicznych i układów urbanistycznych oraz potrzebę poszanowania istniejącego środowiska kulturowego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A.III.3.B.2	Cel 1	W1	N1 N2	F1 P1 P2
EK2	A.III.3.B.2	Cel 2	W1	N1 N2	F1 P1 P2
EK3	A.III.3.B.2	Cel 3	W1	N1 N2	F1 P1 P2
EK4	A.III.3.B.2	Cel 4	W1	N1 N2	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Chmielewski J.M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast.*, Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [2] | Gyurkovich J. — *Gyurkovich J., Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni, Monog. Nr 258, PK.*, Kraków, 1999, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | Gyurkovich J. — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [4] | Kantarek A.A. — *O orientacji w przestrzeni miasta.*, Kraków, 2008, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [5] | Lynch K. — *Obraz miasta.*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archivolta
- [6] | Paszkowski Z. — *Transformacja przestrzeni śródmiejskich na przykładach wybranych miast europejskich.*, Szczecin, 2003, Walkowska Wydawnictwo Szczecin
- [7] | Paszkowski Z. — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną.*, Kraków, 2011, UNIVERSITAS
- [8] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej.*, Warszawa, 1974, Arkady
- [9] | Zuziak Z. — *Strategie rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej, Monografia Nr 236*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [10] | Zuziak Z. — *O tożsamości urbanistyki*, Kraków, 2009, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast.*, Warszawa, 1999, Arkady
- [2] | Rewers E. — *Post-Polis. Wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta.*, Kraków, 2005, UNIVERSITAS
- [3] | Wejchert K. — *Przestrzeń wokół nas.*, Katowice, 1993, Fibak Norma Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Benevolo L., Miasto w dziejach Europy, Wydawnictwo Krąg, Oficyna Wydawnicza Wolumen, Warszawa 1995 r.
- [2] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzalez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W., Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533, Politechnika Krakowska, Kraków 1998 r.
- [3] | Bhm A., O budowie i synergii wnętrz urbanistycznych, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 1981 r.
- [4] | Ghirardo D., Architektura po modernizmie, VIA, 1999 r.
- [5] | Gzell S., Przestrzeń publiczna jako element krystalizacji zespołów urbanistycznych, Urbanista, nr 10/2005, Warszawa, 1996 r.
- [6] | Juchnowicz S., Metoda wyznaczania zasięgu obszaru centrów miejskich: niektóre problemy ich struktury funkcjonalno-przestrzennej, Politechnika Krakowska, Kraków 1965 r.
- [7] | Parteka T. (red.), Transformacja zdegradowanych struktur przestrzennych obszarów metropolitalnych, Biuletyn PAN KPZK, zeszyt nr 223, Warszawa, 2006 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....