

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1905 Miasto inteligentne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z najnowocześniejszymi trendami rozwoju miast w związku z tendencjami globalizacji, sieciowania i cyfryzacji

Cel 2 ćwiczenie warsztatu analizy i syntetycznego wyrażania poglądów w formie dyskusji i prezentacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowa wiedza w zakresie teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.
- 2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i problemów współczesnych miast.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student powinien dysponować ogólną wiedzą na temat zagadnień związanych z miastami inteligentnymi

EK2 Umiejętności Student prezentuje w formie graficznej (prezentacja) i tekstowej studium przypadku

EK3 Kompetencje społeczne Student rozumie i umie stosować terminologię i język specjalistyczny oraz posiada umiejętność efektywnej komunikacji

EK4 Umiejętności Student umie przeanalizować i rozpoznaje podstawowe cechy charakterystyczne smart city;

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady wprowadzające do ćwiczenia seminaryjnego	3
S2	Dyskusje podsumowująca stan wiedzy z wykładów -	2
S3	Konsultacje przygotowywanych studiów przypadków	2
S4	Prezentacje studiów przypadków oraz dyskusja	8

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Ćwiczenia laboratoryjne

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach

NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje
NA OCENĘ 3.5	dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast
NA OCENĘ 4.0	wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach
NA OCENĘ 4.5	dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC4	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	GC4	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	GC4	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	GC4	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | 1.Caragliu A., del Bo Ch., Nijkamp P — *Smart cities in Europe*, [w]: *Creating Smart-er Cities*, ed Deakin, USA, 2011, Journal of Urban Technology
- [2] | 2.Castells M. — *Spółeczeństwo sieci*, Warszawa, 2011, .
- [3] | 3.Florida R. — *Narodziny klasy kreatywnej*, Warszawa, 2010, .
- [4] | 4.Komninos, N — *Intelligent cities and globalisation of innovation networks*, London, 2008, .
- [5] | 5.Wdowiarz- Bilśka M. — *Od miasta naukowego do smart city [w]: Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 305-314*, Kraków, 2012, wyd.PK
- [6] | 6.Węclawowicz- Bilśka E., Wdowiarz- Bilśka M — *Intelligent cityspatial conditions and needs [w:] 3rd International Congress on Intelligent Building SystemsInBuS2004*, Kraków, 2004, .
- [7] | 7.Węclawowicz-Bilśka, Elżbieta — *Miasto przyszłości tendencje, koncepcje, realizacje* *Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 323-341*, Kraków, 2012, wyd.PK
- [8] | 8.Zuziak, Zbigniew K — *Nowe struktury w przestrzeni metropolitalnej. Pytania i problemy planistyczne [w]: Czasopismo Techniczne 5-A/2008 , s. 3-18*, Kraków, 2008, wyd.PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof.dr.inż.arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

2 dr.inz.ach. Matylda Wdowiarz - Bilska (kontakt: matysiab@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....