

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 MG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	II-E-1
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	10.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Umiejętność przeprowadzenia analizy kontekstu urbanistycznego, sformułowania na jej podstawie listy problemów projektowych oraz opracowania złożonej propozycji projektowej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego, kulturowego, przyrodniczego i społecznego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych, powiązań komunikacyjnych i funkcjonalnych. Celem kursu jest sprawdzenie wiedzy i umiejętności dyplomanta, jego przygotowania do przyszłej, samodzielnej pracy zawodowej. Kursowa praca dyplomowa jest okazją do rozbudzenia kreatywności dyplomanta i innowacyjności proponowanych przez niego rozwiązań, sprawdzenia umiejętności aplikacji zdobytej wiedzy, analitycznej pracy badawczej i syntetyzowania myśli w formułowaniu

konceptyjnych rozwiązań teoretycznych i przestrzenno-programowych oraz sprawdzenia umiejętności warsztatowych, wrażliwości architektonicznej i skuteczności koncepcji prezentacji własnej pracy, argumentacji i obrony własnych poglądów.

Cel 2 Cel 2 Umiejętność zdefiniowania założeń programowych i funkcjonalno-przestrzennych oraz opracowania własnej koncepcji rozwiązania przyjętych problemów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz współczesnymi tendencjami i wymogami związanymi z problematyką projektu, przy wykorzystaniu najnowszych rozwiązań technicznych i materiałowych.

Cel 3 Cel 3 Umiejętność świadomego wykorzystywania zasad i metod kształtowania formy architektonicznej / struktury urbanistycznej oraz zrozumienie powiązań formalnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych. Rozwijanie kreatywności i wrażliwości architektonicznej (plastycznej) w kształtowaniu architektury i założeń przestrzennych o wysokich walorach kompozycyjnych i użytkowych, w zgodzie ze współczesną wiedzą i w poszanowaniu dla istniejących wartości kulturowych i środowiskowych (przyrodniczych, społecznych), sytuujących proponowane rozwiązania w najnowszych koncepcjach stylistycznych i estetycznych (oryginalność, innowacyjność, harmonia, piękno). Celem kursu jest pogłębianie specjalistycznej wiedzy i umiejętności związanych z wybraną problematyką magisterskiej pracy dyplomowej.

Cel 4 Cel 4 Umiejętność zaprezentowania projektu dyplomowego w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej/ merytorycznej. Opanowanie umiejętności argumentacji i obrony prezentowanych rozwiązań.

Cel 5 Cel 5 Osiągnięcie świadomości poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz rozumienia potrzeby ciągłego podnoszenia kompetencji. Przygotowanie do pracy w zawodzie, w tym do podjęcia studiów trzeciego stopnia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Spełnienie wymagań określonych w regulaminie studiów na WA PK.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego, sformułować na jej podstawie listę problemów projektowych oraz opracować złożoną, wielowariantową propozycję projektową z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przestrzennego, przyrodniczego, społecznego i funkcjonalnego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych i powiązań komunikacyjnych. Pogłębienie i opanowanie specjalistycznej wiedzy i umiejętności z zakresu wybranej problematyki, stanowiącej treść merytoryczną opracowań teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową.

EK2 Umiejętności Student potrafi zdefiniować założenia programowe i funkcjonalno-przestrzenne oraz opracować własną koncepcję rozwiązania przyjętych problemów i złożonego programu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz współczesnymi tendencjami i wymogami związanymi z problematyką projektu, przy wykorzystaniu najnowszych rozwiązań technicznych i materiałowych. Opanowanie umiejętności rozwiązywania złożonych problemów przestrzennych, funkcjonalnych i estetycznych, koordynacji działań projektowych w skalach urbanistycznych i architektonicznych.

EK3 Umiejętności Student potrafi świadomie wykorzystywać zasady i metody kształtowania formy architektonicznej / struktury urbanistycznej oraz rozumie znaczenie powiązań formalnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych. Utrwalenie umiejętności aplikacji posiadanej wiedzy w pracy teoretycznej i projektowej.

EK4 Umiejętności Student potrafi zaprezentować projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie merytorycznym, formie graficznej i opisowej. Student opanował podstawowe zasady pracy badawczej w dyscyplinie naukowej architektura i urbanistyka oraz rozwinął zawodowe umiejętności warsztatowe. Dyplomant utrwalił i poszerzył nabyte w trakcie studiów umiejętności argumentacji i obrony prezentowanych rozwiązań.

EK5 Kompetencje społeczne Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji. Jest przygotowany do pracy w zawodzie, w tym do podjęcia studiów trzeciego stopnia.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Projektowanie dyplomowe jest kursem zamykającym studia, w którym student-dyplomant powinien wykazać się umiejętnością samodzielnego podejmowania decyzji projektowych oraz wiedzą nabytą w trakcie całego cyklu dwóch stopni studiów, niezbędną do podjęcia pracy zawodowej i dalszego permanentnego samo-kształcenia się. Promotor jest opiekunem dyplomanta, ułatwiającym dokonywanie właściwych wyborów przez merytoryczną dyskusję, stawianie pytań, rozbudzanie wątpliwości, ukazującym wielość możliwych rozwiązań danego problemu. Ostateczny rezultat - projekt dyplomowy jest zawsze wyborem dyplomanta, powstającym w wyniku dyskusji z promotorem. Dyplomanci podejmujący prace dyplomową w ramach tego kursu mogą opracowywać dowolny projekt architektoniczno-urbanistyczny lub urbanistyczny, po uzgodnieniu problematyki z promotorem lub realizować temat związany z badaniami naukowymi prowadzonymi w Katedrze Kształtowania Przestrzeni Komunikacyjnych IPU, czy współpracy z lokalnymi samorządami lub organizacjami pozarządowymi. Tematem pracy dyplomowej może być także krajowy czy międzynarodowy konkurs studencki. Prace dyplomowe wykonywane są pod opieką promotora, a także przy udziale promotorów pomocniczych - adiunktów z Katedry lub pracowników naukowych z zagranicznych uczelni w ramach realizowanej współpracy międzynarodowej. Problematyka prac dyplomowych obejmuje szeroko rozumiane zagadnienia kompozycji urbanistycznej, kształtowania i przekształcania zespołów urbanistycznych, rewitalizacji, projektowania architektury w przestrzennym, kulturowym i funkcjonalnym kontekście miasta i policentrycznych metropolii. Praca dyplomowa składa się z części urbanistycznej i architektonicznej, lub obejmuje jedynie problematykę urbanistyczną (w zależności od skali i tematu). Rozpoznanie charakterystycznych dla wybranej lokalizacji uwarunkowań istniejącego kontekstu miejskiego poprzez analizy urbanistyczne oraz rozwiązania projektowe w skalach urbanistycznych stanowią podstawę do kreacji kompozycji urbanistycznej opracowywanego fragmentu tkanki miejskiej, jak i - następnie- formy architektonicznej wybranego budynku lub szczegółowego zagospodarowania miejskiej przestrzeni publicznej. Forma i zakres opracowania merytorycznego pracy ustalana jest indywidualnie z promotorem pracy. Minimalne wymagania w tym zakresie określa regulamin dyplomowania na WA PK.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	440
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	590
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Uczestnictwo w indywidualnych konsultacjach i przeglądach postępów w opracowaniu tematu pracy dyplomowej

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi przeprowadzić analizę urbanistyczną kontekstu zadania projektowego w wybranej lokalizacji oraz sformułować listę problemów projektowych w podstawowym zakresie. Student rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu danego zadania projektowego, zna podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; stosuje w dostatecznym stopniu przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji. Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi przeprowadzić analizę urbanistyczną oraz sformułować listę problemów projektowych w podstawowym zakresie, czytelnie je prezentując. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, zna podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; stosuje w stopniu wyższym niż dostateczny (ponad dobrym) przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji. Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi na dobrym poziomie przeprowadzić rzetelną analizę urbanistyczną oraz sformułować listę problemów projektowych w podstawowym zakresie, czytelnie je prezentując. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, potrafi wyciągnąć właściwe wnioski z uwarunkowań lokalizacyjnych; w dobrym stopniu opanował zna podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; właściwie, w dobry sposób stosuje przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji. Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK1.
NA OCENĘ 4.5	Student stosuje pogłębione podstawy metodologiczne i potrafi na wysokim (ponad dobrym) poziomie przeprowadzić rzetelną analizę urbanistyczną oraz sformułować spójną listę problemów projektowych. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, potrafi wyciągnąć właściwe wnioski i w autorski sposób interpretować uwarunkowania lokalizacyjne; w wysokim (ponad dobrym) stopniu opanował podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej; właściwie stosuje przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla zobrazowania własnej koncepcji teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową. Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK1.
NA OCENĘ 5.0	Student stosuje pogłębione podstawy metodologiczne i potrafi na wyróżniającym (bardzo dobrym) poziomie przeprowadzić rzetelną analizę urbanistyczną oraz sformułować spójną listę problemów projektowych, prezentując zindywidualizowane podejście do problemu. Student doskonale rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu zadania projektowego, bardzo dobrze potrafi wyciągnąć wnioski i w autorski sposób interpretować uwarunkowania lokalizacyjne; w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu opanował podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej i twórczo je stosuje w opracowywanym projekcie, uzyskując autorskie, indywidualne wartości przestrzenne i kompozycyjne; właściwie stosuje przepisy prawa budowlanego, normy graficzne i opisowe dla bardzo dobrego zobrazowania własnej koncepcji teoretycznych i projektowych związanych z pracą dyplomową. Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK1.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK2.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK2.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK2.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK3
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w dostatecznym stopniu umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w dość dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w dobrym stopniu umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w wysokim (ponad dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK4
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu umiejętności w zakresie EK4
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student spełnia w dostatecznym stopniu wymagania w zakresie EK5
NA OCENĘ 3.5	Student spełnia w dość dobrym stopniu wymagania w zakresie EK5
NA OCENĘ 4.0	Student spełnia w dobrym stopniu wymagania w zakresie EK5
NA OCENĘ 4.5	Student spełnia w wysokim (ponad dobrym) stopniu wymagania w zakresie EK5
NA OCENĘ 5.0	Student spełnia w wyróżniającym (bardzo dobrym) stopniu wymagania w zakresie EK5

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c,d,g,h- RIBA GC1-4,GC7-8; GA2,1	Cel 1		N1 N2	F1 F2 P1 P2
EK2	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,i,j,k - RIBA; GC1,GC9-11; GA2,1; GA2,3	Cel 2		N1 N2	F1 F2 P1 P2
EK3	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c - RIBA; GC1-3,GC-11; GA-2,1; GA2,1	Cel 3		N1 N2	F1 F2 P1 P2
EK4	STANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c - RIBA; GC1-3,GC2,1-2; GC2,4-7,	Cel 4		N1 N2	F1 F2 P1 P2
EK5	TANDARDY KRK: B.III.3.1-4 Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/e,f - RIBA; GC5-6,GA-1; GA2,5-7	Cel 5		N1 N2	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Benevolo L.** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Wydawnictwo Volumen
- [2] | **Bojanowski K., et al.** — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, Wyd. PK
- [3] | **Fernandez-Per A., Mozas J., Arpa J., Holl S.** — *This is Hybrid, An analysis of mixed-use buildings by a+t,*, Vittoria- Gasteiz, 2011, a+t editiones
- [4] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych*, Kraków, 2011, Wydawnictwo RAM
- [5] | **Gyurkovich J.** — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2011, Wyd. PK
- [6] | **Gyurkovich M.** — *Współczesne muzeum w strukturze miasta,*, Kraków, 2007, Wyd. PK
- [7] | **Gyurkovich M. et al.**, — *Future of the city- Mass Housing Estates or Multifamily Housing Complexes? EcoRehab3,*, Kraków, 2012, Wyd. PK
- [8] | **Gyurkovich M.** — *Hybrydowe przestrzenie kultury we współczesnym mieście europejskim*, Kraków, 2013, Wyd. PK
- [9] | **Lynch K.** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archiwolta
- [10] | **Paszkowski Z** — *Transformacja przestrzeni śródmiejskich na przykładach wybranych miast europejskich.*, Szczecin, 2003, Walkowska Wydawnictwo
- [11] | **Paszkowski Z.** — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związki z urbanistyką współczesną,*, Kraków, 2011, Universitas
- [12] | **Gyurkovich J. (red.)** — *Przestrzeń publiczna współczesnego miasta, Czasopismo Techniczne z. 9-A/2005 (rok 102)*, Kraków, 2005, Wyd. PK
- [13] | **Gyurkovich J. (red.)** — *Serce Miasta, Czasopismo Techniczne, z. 2A-4A/2008 (rok 108)*, Kraków, 2008, Wyd. PK
- [14] | **Gyurkovich J. (red.)** — *Przyszłość miasta- Miasto przyszłości, Czasopismo Techniczne z. 1-A/2012 (rok 109),*, Kraków, 2012, Wyd. PK
- [15] | **Gyurkovich J., Kantarek A.A., Gyurkovich M., Wójcik A. (red.)** — *Przyszłość miast- Miasta przyszłości, Czasopismo Techniczne z. 1-A-2-A/2014 (rok 111),*, Kraków, 2014, Wyd. PK
- [16] | **Gyurkovich J., Kantarek A.A., Gyurkovich M., Wójcik A. (red.)** — *Przyszłość miast- Miasta przyszłości, vol.1-10,*, Kraków, 2014, Wyd. PK
- [17] | **Wejchert K.** — *Elementy kompozycji urbanistycznej.*, Warszawa, 1984, Arkady
- [18] | **Zuziak Z.K.,** — *O tożsamości urbanistyki*, Kraków, 2008, Wyd. PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Bauman Z.** — *Płynna nowoczesność.*, Kraków, 2006, Wydawnictwo Literackie
- [2] | **Ghirardo D.** — *Architektura po modernizmie,*, Wrocław-Toruń, 1999, VIA
- [3] | **Jacobs J.** — *The Death and Life of Great American Cities,*, New York, 1993, Modern Library Editions Random H. Inc.,

- [4] | **Kriken J.L., Enquist P., Rapaport R.**, — *City Building. Nine Planning Principles for the Twenty-First Century*, New York, 2010, Princeton Architectural Press
- [5] | **Panerai P., Castex J., Depaule J.Ch.**, — *Urban Forms. The Death and Life of the Urban Block*, Oxford, 2005, Architectural Press,

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Specjalistyczna literatura ustalana jest w zależności od wybranej przez dyplomanta problematyki pracy dyplomowej
- [2] | Aktualne ustawy i rozporządzenia, w tym: prawo budowlane; warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- [3] | Aktualne magazyny architektoniczne, czasopisma branżowe, strony internetowe poświęcone krytyce architektonicznej, problematyce zrównoważonego rozwoju, ekologii i hybrydyzacji w architekturze

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Mateusz Gyurkovich (kontakt: mgyurkovich@o2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Mateusz Gyurkovich (kontakt: mgyurkovich@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....