

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                        |
|-----------------------------------------|----------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Fakultet II-C-1905 Miasto inteligentne |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                        |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 14/15                    |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                  |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                   |
| SEMESTRY                                | 2                                      |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 15        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z najnowocześniejszymi trendami rozwoju miast w związku z tendencjami globalizacji, sieciowania i cyfryzacji

**Cel 2** ćwiczenie warsztatu analizy i syntetycznego wyrażania poglądów w formie dyskusji i prezentacji

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowa wiedza w zakresie teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.
- 2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i problemów współczesnych miast.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student powinien dysponować ogólną wiedzą na temat zagadnień związanych z miastami inteligentnymi

**EK2 Umiejętności** Student prezentuje w formie graficznej ( prezentacja) i tekstowej studium przypadku

**EK3 Kompetencje społeczne** Student rozumie i umie stosować terminologię i język specjalistyczny oraz posiada umiejętność efektywnej komunikacji

**EK4 Umiejętności** Student umie przeanalizować i rozpoznaje podstawowe cechy charakterystyczne smart city;

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                        |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Wykłady wprowadzające do ćwiczenia seminaryjnego       | 3                |
| S2        | Dyskusje podsumowująca stan wiedzy z wykładów          | 2                |
| S3        | Konsultacje przygotowywanych studiów przypadków        | 2                |
| S4        | Prezentacje studiów przypadków oraz dyskusja           | 8                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Ćwiczenia laboratoryjne

N5 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 15                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 20                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 10                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>45</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                      |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje  |
| NA OCENĘ 3.5        | dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast |
| NA OCENĘ 4.0        | wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach       |

|                     |                                                                                                                         |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji                           |
| NA OCENĘ 5.0        | bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.0        | dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji                           |
| NA OCENĘ 5.0        | bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.0        | dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji                           |
| NA OCENĘ 5.0        | bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.0        | dostateczna wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna podstawowe definicje                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | dość dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna przykłady takich miast                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | wiedza odnośnie miast inteligentnych opanowana w zakresie podanym na wykładach                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | dobra wiedzy odnośnie miast inteligentnych student wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji                           |
| NA OCENĘ 5.0        | bardzo dobra wiedza odnośnie miast inteligentnych , student zna literaturę i wnosi dodatkowa wiedzę do ogólnej dyskusji |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | GC4                                                                            | Cel 1 Cel 2     | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK2               | GC4                                                                            | Cel 1 Cel 2     | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK3               | GC4                                                                            | Cel 1 Cel 2     | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK4               | GC4                                                                            | Cel 1 Cel 2     | S1 S2 S3 S4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | 1.Caragliu A., del Bo Ch., Nijkamp P — *Smart cities in Europe*, [w]: *Creating Smart-er Cities*, ed Deakin, USA, 2011, Journal of Urban Technology
- [2] | 2.Castells M. — *Spółeczeństwo sieci*, Warszawa, 2011, .
- [3] | 3.Florida R. — *Narodziny klasy kreatywnej*, Warszawa, 2010, .
- [4] | 4.Komninos, N — *Intelligent cities and globalisation of innovation networks*, London, 2008, .
- [5] | 5.Wdowiarz- Bilśka M. — *Od miasta naukowego do smart city [w]: Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 305-314*, Kraków, 2012, wyd.PK
- [6] | 6.Węclawowicz- Bilśka E., Wdowiarz- Bilśka M — *Intelligent cityspatial conditions and needs [w:] 3rd International Congress on Intelligent Building SystemsInBuS2004*, Kraków, 2004, .
- [7] | 7.Węclawowicz-Bilśka, Elżbieta — *Miasto przyszłości tendencje, koncepcje, realizacje Czasopismo Techniczne 1-A/2/2012 z.1 rok 109 , s. 323-341*, Kraków, 2012, wyd.PK
- [8] | 8.Zuziak, Zbigniew K — *Nowe struktury w przestrzeni metropolitalnej. Pytania i problemy planistyczne [w]: Czasopismo Techniczne 5-A/2008 , s. 3-18*, Kraków, 2008, wyd.PK

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: [hanna.hrehorowicz@interia.pl](mailto:hanna.hrehorowicz@interia.pl))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

**1** Prof.dr.inż.arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: [zzuziak@nsnet.pl](mailto:zzuziak@nsnet.pl))

**2** dr.inz.ach. Matylda Wdowiarz - Bilska (kontakt: [matysiab@poczta.onet.pl](mailto:matysiab@poczta.onet.pl))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....