

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Percepcja krajobrazu
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Landscape Perception
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS B7 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty podstawowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przedstawienie humanistycznych perspektyw zawodu architekta krajobrazu poprzez skierowanie uwagi na percepcję istniejącego i projektowanego krajobrazu w odbiorze użytkowników przestrzeni.

Cel 2 Prezentacja podstawowych zagadnień teoretycznych i metodologicznych oraz przykładów praktycznych zastosowań wiedzy o percepcji krajobrazu.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Jest to pierwszy składnik cyklu kontynuowanego w następnych semestrach. Wymagań wstępnych brak.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Podstawowa wiedza na temat percepcji krajobrazu.

EK2 Umiejętności Umiejętność interpretacji praktycznych przykładów sytuacji, zjawisk i rozwiązań zgodnie z uzyskaną wiedzą o percepcji krajobrazu.

EK3 Umiejętności Umiejętność zaprogramowania podstawowych badań percepcji na użytek architektury krajobrazu

EK4 Kompetencje społeczne Przekonanie o społecznej misji zawodu architekta wyrażające się uwzględnianiem w projektowaniu opinii użytkowników i właściwego dla nich sposobu percepcji krajobrazu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do cyklu przedmiotów humanistycznych	1
W2	Przykład praktyczny ilustrujący tematykę przedmiotów humanistycznych	2
W3	Percepcja krajobrazu: podstawowe pojęcia, zakres, specyfika ujęcia dla architektów	2
W4	Podmioty charakterystyczne dla percepcji krajobrazu i ich postawy wobec wartości krajobrazowych	2
W5	Krajobraz pięciu zmysłów	2
W6	Uwarunkowania przestrzenne percepcji wzrokowej	2
W7	Iluzje krajobrazowe	2
W8	Badania percepcji	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 aktywne uczestnictwo w zajęciach (obecność + praca na zajęciach)

W2 kolokwium zaliczeniowe - sprawdzian

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat percepcji krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Słaba wiedza na temat podstawowych zagadnień z zakresu percepcji krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na temat podstawowych zagadnień z zakresu percepcji krajobrazu

NA OCENĘ 4.0	Wiedza na temat wszystkich przedstawianych zagadnień z zakresu percepcji krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na temat wszystkich przedstawianych zagadnień z zakresu percepcji krajobrazu oraz zdolność użycia tej wiedzy do samodzielnych studiów i obserwacji
NA OCENĘ 5.0	Wiedza na temat wszystkich przedstawianych zagadnień z zakresu percepcji krajobrazu poszerzona o własne studia literatury oraz zdolność użycia tej wiedzy do samodzielnych studiów i obserwacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności własnej interpretacji wiedzy na temat percepcji krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność własnej interpretacji wiedzy na temat percepcji krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność poprawnej interpretacji wiedzy na temat percepcji krajobrazu na podanych przykładach
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność własnych, twórczych interpretacji wiedzy na temat percepcji krajobrazu na podanych przykładach
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność własnych, twórczych interpretacji wiedzy na temat percepcji krajobrazu i studiowania przykładów nieprezentowanych na wykładach
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność własnych, twórczych interpretacji wiedzy na temat percepcji krajobrazu i wybitna kreatywność w poszukiwaniu i studiowaniu przykładów nieprezentowanych na wykładach
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności zaprogramowania badań percepcji
NA OCENĘ 3.0	Słaba umiejętność programowania podstawowych badań percepcji według podanego wzoru
NA OCENĘ 3.5	Umiejętność zaprogramowania podstawowych badań percepcji według podanego wzoru
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność zaprogramowania podstawowych badań percepcji według podanego wzoru, lecz w dostosowaniu do nowej, nieomawianej na wykładach sytuacji
NA OCENĘ 4.5	Kreatywność w programowaniu badań percepcji zgodnie z podanymi regułami lecz w dostosowaniu do nowej, nieomawianej na wykładach sytuacji
NA OCENĘ 5.0	Wybitna kreatywność w programowaniu badań percepcji zgodnie z podanymi regułami lecz w dostosowaniu do nowej, nieomawianej na wykładach sytuacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak wrażliwości na uwarunkowania społeczne projektowania krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	Słaba wrażliwość na uwarunkowania społeczne projektowania krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	Wrażliwość na uwarunkowania społeczne projektowania krajobrazu w zakresie podstawowym

NA OCENĘ 4.0	Wrażliwość na uwarunkowania społeczne projektowania krajobrazu i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania opinii użytkowników przy projektowaniu
NA OCENĘ 4.5	Przekonanie o misji społecznej zawodu architekta i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania opinii użytkowników przy projektowaniu
NA OCENĘ 5.0	Pełne przekonanie o misji społecznej zawodu architekta i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania opinii użytkowników przy projektowaniu, poparte inicjatywą prowadzenia badań percepcji na użytek architektury krajobrazu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W07	Cel 1	W3 W4 W5	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K1A_U02 K1A_U03 K1A_U04 K1A_U05 K1A_U06 K1A_U07	Cel 2	W3 W4 W5 W6	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K1A_U03 K1A_U05 K1A_U06 K1A_U08	Cel 1	W3 W4 W5	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K1A_K01 K1A_K02 K1A_K03 K1A_K07	Cel 2	W6 W7 W8	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **K. Pawłowska** — *Przeciwdziałanie konfliktom wokół ochrony i kształtowanie krajobrazu, Partycypacja społeczna, debata publiczna, negocjacje*, Kraków, 2008, Politechniki Krakowskiej
- [2] | **K. Pawłowska, A. Swaryczewska** — *dziedzictwa kulturowego. Zarządzanie i partycypacja społeczna*, Kraków, 2002, Uniwersytetu Jagiellońskiego

- [3] | M. Łuczyńska-Bruzda, J. Środulska-Wielgus — *Tytuł* *Elementy naturalne i kulturowe środowiska*, Kraków, 2013, Wyd. Politechniki Krakowskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | U. Forczek-Brataniec — *Widok z drogi. Krajobraz w percepcji dynamicznej*, Katowice, 2008, Elamed
- [2] | Autor A. Baum, P. Bell, T. Greene — *Psychologia środowiskowa*, Gdańsk, 2004, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....