

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	WPROWADZENIE DO PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEGO I-C-17 A-6 MM
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	INTRODUCTION TO ARCH. AND URBAN DESIGN I-C-17
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	120	0
2	0	0	0	0	120	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

Cel 2 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności

Cel 3 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

Cel 4 Przekazanie podstawowej wiedzy związanej z umiejętnością obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na listę studentów roku I

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Opanowanie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

EK2 Umiejętności Umiejętność sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności

EK3 Umiejętności Umiejętność prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

EK4 Kompetencje społeczne Podstawowa umiejętność obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	TEMAT I: Fontanna - kompozycja z brył elementarnych. Zadanie projektowe: Fontannę należy ustawić na placu, na zaprojektowanej posadzce. Przedmiotem projektu jest fontanna, której forma architektoniczna jest efektem kompozycji minimum 3 brył elementarnych. Fontanna i posadzka mają stanowić integralną kompozycję. Cała kompozycja nie może przekaczać wymiarów 3x3x3m. Cel opracowania: Zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, geometrii brył elementarnych, wprowadzenie zagadnień dotyczących kolorów i ich właściwości. Zakres opracowania: 1. Arkusz o wymiarach 50 x 50cm: - widok z boku 1:10 - aksonometria z posadzką 1:10. 2. Model na podstawie 50 x 50cm, 1:10. Prezentacja projektu: - projekt należy wykonać "od przyrządu" (tuszem, ołówkiem, kredką, farbą) na arkuszach 50x50cm, - układ rysunków powinien być czytelny i jednoznaczny, zakomponowany w stosunku do osi arkusza.	48

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	TEMAT II: Pijalnia wody źródlanej. Zadanie projektowe: Należy zaprojektować pijalnię wody źródlanej, postawioną w parku. Pijalnia ma być użytkowana przez cały rok. Wysokość wnętrza max. 4m, powierzchnia użytkowa max. 50m². Poziom otoczenia i poziom wnętrza pijalni stanowią jedną płaszczyznę; posadzka wnętrza i zewnętrzna tworzy kompozycyjną całość. Forma architektoniczna pijalni, zasada konstrukcyjna budynku, rodzaj materiału - dowolne. We wnętrzu pijalni należy ustawić ujęcie wody (bryła lub bryły) i miejsca do siedzenia (bryły). Na zewnątrz pijalni można ustawić ławki (bryły), oświetlenie (bryły) oraz zaznaczyć zieleń i wodę. Cel opracowania: Zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, konstrukcji i materiałów budowlanych, wprowadzenie zagadnień dotyczących kolorów i ich właściwości. Wprowadzenie tematyki związanej z założeniami programowymi oraz ergonomią. Zakres opracowania: - plan pijalni z zadanymi elementami wyposażenia i fragmentem otoczenia - przekrój na poziomie 1m) 1:25 - elewacje (2 widoki) 1:25 przekrój pionowy 1:25 - perspektywa odrębna na osobnym arkuszu - uproszczony model na podstawie 25x50cm 1:50. Prezentacja projektu: - arkusze kartonu o wymiarach 50x70cm - rysunki wykonane za pomocą komputera lub wykreślone ręcznie "od przyrządu" (tusz, ołówek, farba) - kompozycja rysunków na arkuszu względem osi i krawędzi arkusza.	72
P3	TEMAT III: Dom drugi. Zadanie projektowe: Należy zaprojektować dom "drugi" - dom rodzinny, zamieszkiwany przez cały rok, w czasie weekendów, ferii, wakacji ..., usytuowany na działce poza miastem w dowolnym regionie krajobrazowym o walorach klimatycznych. Inspiracją kształtu domu ma być kompozycja z brył elementarnych. Program projektu: 1.Działka: ogrodzona, wyposażona w media, o wymiarach 40x40m, 25x50, 50x25m, teren płaski, dojazd z drogi lokalnej usytuowanej od strony północnej. 2. Miejsca postojowe - utwardzone (dwa samochody), ok. 18m²/stanowisko. 3. Dom parterowy (jedna kondygnacja) - poziom podłogi wyniesiony nad poziom terenu 45cm (3stopnie) -powierzchnia użytkowa domu ok. 150m² -wysokość kondygnacji domu min. 2,5m max. 3,5m w świetle -wejście do domu zadaszone -najbliższe otoczenie domu utwardzone. 2.Cel opracowania: Zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, konstrukcji i materiałów budowlanych, zagadnieniami dotyczącymi kolorów i ich właściwościami. Celem jest zaznajomienie studentów z tematyką funkcji, z założeniami programowymi, strefowaniem oraz ergonomią. 3.Zakres opracowania: 1. Rysunki -plan sytuacyjny 1:100 -rzut 1:50 -przekrój 1:50 -elewacje -perspektywa. 2.Model (dom wraz z działką) 3.Teczka - studia towarzyszące projektowaniu, dotyczące architektury, ze szczególnym uwzględnieniem domu jednorodzinnego - forma, funkcja, ergonomia -opis projektu -wykaz pomieszczeń i powierzchni użytkowych. 4.Prezentacja projektu: 1. Projekt - rysunki -przedstawić na arkuszach 50x70cm -rysunki zakomponować w stosunku do osi i krawędzi arkusza -wszystkie rysunki w czarno-białe, wyjątek stanowi perspektywa, technika do wyboru: tusz, ołówek, kredka, farba. 2.Model -syntetyczne przedstawienie domu wraz z działką -białatektura i bezbarwne lub matowe plexi 3.Teczka -studia i opis na formacie A4, w teczce.	120

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	210
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaliczenie przeglądów, aktywny udział w ćwiczeniach /korekty indywidualne i zbiorowe/

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	STANDARDY KRK: B 1,2,7 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/d RI- BA: GC 3 /2,3/, GC4 /1/ podstawowe GC5 /1,2,3/ GC7 /1,2/ GC9 /2/ GC 10 /3/ GA1 (3)	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	STANDARDY KRK: B 1,2,7 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,d RI-BA: GC1 /1,2,3/ podstawowe GC4 /1/podstawowe GC5 /1,2,3/ GC9 /2/ GC 10 /3/ GA1 (1, 3)	Cel 2	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK3	STANDARDY KRK: B 1,2,7 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a RI-BA: GC1 /1,2,3/podstawowe GC 10 /3/ GA1 (1, 3)	Cel 3	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK4	STANDARDY KRK: B 1,2,7 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,d RI-BA: GC1 /1,2,3/ podstawowe GC 3 /2,3/ GC4 /1/podstawowe GC5 /1,2,3/ GC9 /2/ GC 10 /3/ GA1 (2, 3, 4, 5)	Cel 4	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1 | Grandd Jean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady

- [2] | Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement
- [3] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [4] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczne znaki w naturalnym krajobrazie*, Kraków, 2009, Wyd. KKŚM WA PK
- [5] | Misiągiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [6] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [7] | Witruwiusz — *O architekturze ksiąg dziesięć*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Pruszyński i Spółka
- [8] | Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [9] | Sarnitz A. — *Adolf Loos*, ., 2004, Tashen
- [10] | Cheviakoff S. — *Minimalismo/Minimalism*, ., 2003, Feierabend Verlag
- [11] | Frampton K. — *Alberto Campo Baeza*, , 1997, Rockport Publishers
- [12] | Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane*, Warszawa, 2001, Murator
- [13] | Heerich E. — *Skulptur und der architektonische Raum*, ., 1998, Knig
- [14] | Hejduk J. — *Mask of Medusa*, ., 1986, Rizzoli
- [15] | Le Corbusier — *Vers une architecture*, Paris 1923, 1995, 1995 Flammarion
- [16] | Botta M. — *Complete Works 1990-1997*, ., 1998, Birkhauser
- [17] | Masiero R. — *Livio Vacchini*, ., 1999, Electa
- [18] | Pawson J. — *Minimum*, ., 1998, Phaidon Press
- [19] | Rasmussen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1989, Murator
- [20] | Tadao A. — *Compleat Works*, ., 1995, Phaidon
- [21] | van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Blake P. — *Mies van der Rohe - architektura i struktura*, Warszawa, 1991, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe
- [2] | Cerver F. — *Houses of the world*, China, 2006, Ullmann
- [3] | Chohen J., Gossel P. — *Le Corbusier*, China, 2009, Tashen
- [4] | Jencks Ch. — *Le Corbusier - tragizm współczesnej architektury*, Warszawa, 1982, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe
- [5] | Jodidio P. — *Ando Complete Works*, Koln, 2004, Tashen
- [6] | Łysiak W. — *Frank Lloyd Wright*, Warszawa-Chicago, 1999, Ex Libris
- [7] | Torras S. — *Minimalism: History. Fashion, Design, Architecture, Interiors*, China, 2007, Ullmann
- [8] | Waikin D. — *Historia architektury zachodniej*, Warszawa, 2006, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Korzeniewski W., Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie, Warszawa 2010, Polcen

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....