

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 WoCh
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	II-E-1
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	15.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie studenta do opracowania projektu o dużym stopniu złożoności (zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi)i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami

Cel 2 Poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz rozwijanie warsztatu projektowego w tym umiejętności sporządzenia opisu technicznego

Cel 3 Rozwijanie podstawowego warsztatu naukowego - umiejętności przygotowania eseju na wybrany temat oraz czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej

Cel 4 Przygotowanie studenta do obrony pracy projektowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza i umiejętności warsztatowe wyniesione ze studiów I oraz II stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Przygotowanie studenta do opracowania projektu o dużym stopniu złożoności (zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi) i do zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami

EK2 Wiedza Poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz rozwinięcie warsztatu projektowego w tym umiejętności sporządzenia opisu technicznego

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności w zakresie podstaw warsztatu naukowego - przygotowania eseju na wybrany temat, czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej, gromadzenia materiałów mających służyć jako inspiracja do projektowania

EK4 Umiejętności Student potrafi zaprezentować projekt w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej.

EK5 Kompetencje społeczne Umiejętność prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji. Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do jego dalszej nauki.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	130
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	440
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	585
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literature

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności opracowania projektu o dużym stopniu złożoności i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym

NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadawalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności opracowania projektu o dużym stopniu złożoności i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz brak umiejętności warsztatowych w tym umiejętność sporządzenia opisu technicznego
NA OCENĘ 3.0	Wiedza i umiejętności warsztatowe na poziomie dostatecznym odpowiadającym minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Poziom zadawalający, jednak ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Poziom dobry, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka wiedza i umiejętności warsztatowe w tym umiejętność sporządzenia opisu technicznego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności opisanych e efekcie kształcenia 3
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadawalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności w zakresie podstaw warsztatu naukowego - przygotowania eseju na wybrany temat, czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej, gromadzenia materiałów mających służyć jako inspiracja do projektowania
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności obrony projektu i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej

NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Grupa treści kierunkowych 1 i 2	Cel 1		N1	F1 P1
EK2	Grupa treści kierunkowych 1 i 2	Cel 2		N1	F1 P1
EK3	W odniesieniu do treści kierunkowych 1 i 2	Cel 3		N1	F1 P1
EK4	W odniesieniu do treści kierunkowych 1 i 2	Cel 4		N1	F1 P1
EK5	B1; B2; B3; B4; B5; B7	Cel 4		N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Wojciech Jan Chmielewski** — *Architektura europejskiej przestrzeni kongresowej*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Rob Dawidson i Beulah Cope** — *Turystyka biznesowa*, Warszawa, 2003, Polska Organizacja Turystyczna
- [3] | **Fred Lawson** — *Congress, Convention & Exhibition Facilities: Planning, Design and Management*, Londyn, 2000, Architectural Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Rekomendowana literatura zależna od tematu pracy dyplomowej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Janusz Barnaś (kontakt: jbarnas@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. Wojciech Jan Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....