

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                             |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-2 WoCh |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                             |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 14/15                         |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                       |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 8.00                                        |
| SEMESTRY                                | 3                                           |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3       | 0       | 0         | 49        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poszerzenie wiedzy na temat współczesnych trendów rozwoju obiektów użyteczności publicznej, odpowiadających potrzebom i aspiracjom współczesnych społeczeństw

**Cel 2** Poszerzenie wiedzy na temat wpływu technologii informacji na przekształcanie się struktur obiektów użyteczności publicznej w miastach

**Cel 3** Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawiania koncepcji projektowej na różnych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a także w formie prezentacji ustnej.

**Cel 4** Wprowadzenie do literatury przedmiotu, dotyczącej wybranej przez studenta problematyki pracy projektowej, doskonalenie umiejętności korzystania z literatury oraz dokonywania doboru i oceny projektów i realizacji projektowych służących jako źródło inspiracji.

**Cel 5** Przygotowanie studenta do obrony pracy projektowej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Realizacja zadań wymaga wiedzy teoretycznej i umiejętności w zakresie warsztatu projektowego, zdobytych w trakcie dotychczasowego okresu studiów.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego i zaprojektować obiekt architektoniczny (zespół lub budynek użyteczności publicznej), na działce budowlanej, z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych.

**EK2 Umiejętności** Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym, stosując obowiązujące przepisy prawa i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe

**EK3 Umiejętności** Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych oraz swobodnego korzystania z literatury fachowej

**EK4 Umiejętności** Opanowanie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i prezentacji oraz obrony swoich racji w trakcie uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji

**EK5 Kompetencje społeczne** Zwiększenie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Zajęcia w formie seminaryjnej z aktywnym udziałem studentów: krótkie wykłady wprowadzające do dyskusji, praca nad esejem, krótkie zadania studialno-projektowe, związane z szeroko pojętą tematyką projektowania obiektów użyteczności publicznej, a dotyczące konkretnych zadań, zgodnych z dokonaniem przez studentów indywidualnym wyborem tematu pracy dyplomowej | 49               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Dyskusja

**N3** Praca w grupach

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 65                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 126                                                     |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>191</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 8.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

**F2** Projekt zespołowy

**F3** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

**B1** Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

|                     |                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1                                                                                                                |
| NA OCENĘ 3.0        | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.5        | Wiedza na poziomie zadowalającym jednak z pewnymi niedostatkami                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1                                                                                                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności przeprowadzania wielowątkowej analizy urbanistycznej, pomocnej w formułowaniu odpowiedzialnych wytycznych projektowych dla zadania o dużym stopniu złożoności |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności przeprowadzania wielowątkowej analizy urbanistycznej, pomocnej w formułowaniu odpowiedzialnych wytycznych projektowych dla zadania o dużym stopniu złożoności     |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności warsztatowych opisanych w efekcie kształcenia 3                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi niedostatkami                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności warsztatowe opisane w efekcie kształcenia 3                                                                                                                       |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności prezentacji projektu i uczestniczenia w dyskusji                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym                                                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadowalającym                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej                                                                                                                                                    |

|                     |                                                                                                                                                 |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności prezentacji graficznej i werbalnej projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym odpowiadającym minimum kryteriów                                                                          |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadawalającym, jednak z pewnymi niedostatkami                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów                                                                     |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich decyzji projektowych                                          |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 1           | S1                | N2 N5                 | F1 F2 F3 P1   |
| EK2               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N1 N2 N3 N4           | F1 F2 P1      |
| EK3               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N1 N3                 | F1 F2 P1      |
| EK4               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N2 N4                 | F1 F2 F3 P1   |
| EK5               | B.III.3.1 B.III.3.2                                                            | Cel 3           | S1                | N2 N5                 | F1 F2 F3 P1   |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Wojciech Jan Chmielewski** — *Architektura europejskiej przestrzeni kongresowej*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Rob Dawidson i Beulah Cope** — *Turystyka biznesowa*, Warszawa, 2003, Polska Organizacja Turystyczna
- [3] | **Fred Lawson** — *Congress, Convention & Exhibition Facilities: Planning, Design and Management*, Londyn, 2000, Architectural Press

**LITERATURA DODATKOWA**

[1 ] Książki i periodyki architektoniczne zgodne z tematyką pracy dyplomowej

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Janusz Barnaś (kontakt: [jbarnas@pk.edu.pl](mailto:jbarnas@pk.edu.pl))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Jan Chmielewski (kontakt: [archmiel@poczta.onet.pl](mailto:archmiel@poczta.onet.pl))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....