

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-3 JG
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Uzupełnienie wiedzy studentów w zakresie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedzy związanej z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołów zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, usytuowanych w kontekście miejskiej lokalizacji i wyposażonych w niezbędny z punktu widzenia ustalonych założeń program funkcjonalny. Poszerzenie wiedzy dotyczącej znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych a także roli miejskiej przestrzeni publicznej jak i środowiska przyrodniczego dla zrównoważonego kształtowania przestrzeni miast.

Cel 2 Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych w strukturze współczesnego miasta.

Cel 3 Wybór tematyki pracy dyplomowej i konkretnej lokalizacji projektu dyplomowego oraz przygotowanie analizy urbanistycznej pod kątem planowanego zamierzenia projektowego. Przygotowanie wstępnego programu funkcjonalnego dla zamierzonego w ramach pracy dyplomowej zadania projektowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony semestr 1 II Stopnia studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza w zakresie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce, w szczególności wiedza związana z opracowaniem koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zespołów zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, usytuowanych w kontekście miejskiej lokalizacji i wyposażonych w niezbędny z punktu widzenia ustalonych założeń program funkcjonalny. Poszerzenie wiedzy dotyczącej znaczenia kontekstu kulturowego i przestrzennego dla tożsamości miejsca i kreacji nowych wartości estetycznych a także roli miejskiej przestrzeni publicznej jak i środowiska przyrodniczego dla zrównoważonego kształtowania przestrzeni miast.

EK2 Wiedza Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi podstawowych zespołów architektoniczno-urbanistycznych w strukturze współczesnego miasta.

EK3 Umiejętności Sporządzenie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego i przygotowanie programu funkcjonalno-przestrzennego dla planowanego w ramach pracy dyplomowej obiektu architektonicznego.

EK4 Kompetencje społeczne Prezentacja multimedialna przygotowanych materiałów (EK1i EK2) i udział w dyskusji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Blok tematyczny 1: Wykłady wprowadzające z zakresu: kompozycji urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni publicznej, teorii formy mocnej, orientacji w o przestrzeni miasta i morfologii urbanistycznej.	4

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S2	Blok tematyczny 2: Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi zespołów architektoniczno-urbanistycznych. Przygotowanie opracowania wybranego z załączonej tematyki: 1. ŚRODOWISKO MIESZKANIOWE: 1.1 - Mieszkanie, budynek mieszkalny, osiedla 1.2 - Usługi oświaty: szkoła, przedszkole 1.3 - Usługi: handel, administracja, kultura, usługi zdrowia 1.4 - Kościół z ośrodkiem parafialnym 1.5 - Transport publiczny, transport indywidualny, parkingi 1.6 - Przestrzeń publiczna, półprywatna i prywatna; tereny rekreacji 2.- MIASTO: 2.1 - Centrum, śródmieście, peryferie 2.2 - Transport publiczny w mieście - dworce, przystanki 2.3 - Parkingi 2.4 - Ciągi piesze, drogi rowerowe 2.5 - Przestrzeń publiczna: place i skwery, parki 2.6 - Przestrzeń publiczna: ulica handlowa w mieście 2.7 - Handel wielkopowierzchniowy z funkcjami uzupełniającymi 2.8 - Zespoły obiektów administracyjno-biurowych 2.10 - Dom kultury 2.11 - Zespół sal wielofunkcyjnych 2.12 - Muzeum, zespoły obiektów kultury 2.13 - Biblioteka, mediateka 2.14 - Zespoły obiektów i urządzeń sportowych 2.15 - Hotel, zespół obiektów hotelowych 2.16 - Budynki uniwersyteckie w mieście, zespoły budynków uniwersyteckich (campus) 2.17 - Szpitale w mieście 2.18 - Obiekty i zespoły gastronomiczne w mieście. Korekty opracowań, przygotowanie prezentacji PP, przygotowanie eseju na temat związany z pracą dyplomową. Zakres: Prezentacja PP jako wygłoszony wykład seminaryjny i jako wydruk prezentacji (czarno-biały) wraz z tekstem umożliwiającym percepcję istotnych elementów całego wykładu. Opracowanie programu funkcjonalnego. Esej - analiza trzech wybranych projektów lub realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem pracy dyplomowej wraz z wnioskami - opis koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i ocena (minimum 20 000 znaków- strony A4, czcionka Arial 11pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami + ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość tematu. Płyta CD zawierająca wszystkie podstawowe materiały do portfolio do akredytacji RIBA.	35
S3	Blok tematyczny 3: Wybór lokalizacji pracy dyplomowej. Przygotowanie materiałów i analiza urbanistyczna. Korekty. Zakres: Analiza urbanistyczna _ zapis graficzny analizy urbanistycznej 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000, 1:2 000; zapis graficzny wniosków lub wytycznych ideowych. Płyta CD zawierająca wszystkie przedstawione materiały. Materiały do portfolio RIBA.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Korekty indywidualne i zbiorowe.

N6 Wykłady

N7 Inne: Analiza urbanistyczna wybranego obszaru

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	41
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	70
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	191
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Multimedialna prezentacja opracowywanego indywidualnego zagadnienia z zakresu współczesnej architektury i urbanistyki

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne: uczestnictwo w konsultacjach indywidualnych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy w zakresie EK1

NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający (bardzo dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający (bardzo dobry) stopień opanowania wiedzy w zakresie EK2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymaganych opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 4.5	Wysoki (ponad dobry) stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniający (bardzo dobry) stopień przygotowania opracowań w zakresie EK3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

NA OCENĘ 5.0	Ocena umiejętności w zakresie prezentacji multimedialnej i udziału w dyskusji. Ocena 2 - 5 wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F2 P1
EK2	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 3	S3	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK4	STANDARDY KRK:B.1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h RI- BA: GC2 (1,2,3) GC3(1,2,3) GC4 n(1,2,3) GC5(1,2,3)GC6 (1,2,3) GC8(2) oraz GA2(2,4,5)z czego podstawowe: GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 2	S2	N3 N5	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Baranowski A.** — *Projektowanie zrównoważone.*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [2] | **Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W.** — *Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Gehl J.** — *Życie między budynkami. Użytkownik przestrzeni publicznych.*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM
- [4] | **Grabowska-Pałecka H.** — *Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych.*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

- [5] | Gyurkovich J. — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni*, Monog. Nr 258, PK, Kraków, 1999, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [6] | Gyurkovich J. — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [7] | Kantarek A.A. — *O orientacji w przestrzeni miasta*, Kraków, 2008, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [8] | Korzeniewski W. — *O odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu.*, Warszawa, 2007, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [9] | Lynch K. — *Obraz miasta.*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archivolta
- [10] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast.*, Warszawa, 1999, Arkady
- [11] | Paszkowski Z. — *Miasto idealne w perspektywie europejskiej i jego związku z urbanistyką współczesną*, Kraków, 2011, UNIVERSITAS
- [12] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej.*, Warszawa, 1974, Arkady
- [13] | Tołwinski T. — *Urbanistyka. Tom I-III*, Warszawa, 1948, Wydawnictwo Zakładu Urbanistyki Politechniki Warszawskiej
- [14] | Węclawowicz-Gyurkovich E. — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [15] | Gyurkovich M. — *Hybrydowe przestrzenie kultury we współczesnym mieście europejskim*, Kraków, 2013, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [16] | Jasiński A. — *Architektura w czasach terroryzmu. Misto - Przestrzeń Publiczna - Budynek*, Warszawa, 2013, LEX - Wolters Kluwer Polska SA
- [17] | Węclawowicz-Gyurkovich E. — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich.*, Kraków, 2013, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Podstawowe, aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia: [1] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. [2] Ustawa Prawo Budowlane, z dn. 7 lipca 1994 r., Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami [w]: Dz. U. Nr 80, poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92 poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r. [3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). [4] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami [w]: Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r. [5] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r. [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Jacek Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Jacek Karol Gyurkovich (kontakt: jgyurkovich@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....