

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria planowania przestrzennego II-C-10 EWB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Spatial Planning - Theory
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zrozumienie przez studentów interdyscyplinarnych uwarunkowań planowania przestrzennego.

Cel 2 Przekazanie wiedzy na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa.

Cel 3 Zapoznanie studentów z celami, zakresem i metodami planów zagospodarowania przestrzennego oraz rolę tych planów jako aktów prawa miejscowego.

Cel 4 Rozumienie funkcji i znaczenia architekta w tworzeniu opracowań planistycznych w różnych skalach oraz uświadomienie potrzeby udziału projektantów innych specjalności w procesie tworzenia tych opracowań.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast.

2 Zaliczenie przedmiotu "Teoria projektowania miast".

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna interdyscyplinarne uwarunkowania planowania przestrzennego.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę na temat zasad wykonywania różnych opracowań planistycznych, z uwzględnieniem wymogów polskiego prawa.

EK3 Wiedza Student zna cele, zakres i metody planów zagospodarowania przestrzennego oraz rozumie rolę tych planów jako aktów prawa miejscowego.

EK4 Wiedza Student rozumie funkcję i znaczenie architekta w tworzeniu opracowań planistycznych w różnych skalach oraz ma świadomość potrzeby udziału projektantów innych specjalności w procesie tworzenia tych opracowań.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Cele, zasady, zakres i metody opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego w świetle uwarunkowań prawnych.	2
W2	Problematyka studiów do planów zagospodarowania przestrzennego, z uwzględnieniem ich zakresu i szczegółowości - zależnych od skali i rodzaju opracowania.	1
W3	Rola i znaczenie planu zagospodarowania przestrzennego jako aktu prawa miejscowego w kształtowaniu przestrzeni miasta lub jego fragmentu,	2
W4	Funkcja planu zagospodarowania przestrzennego jako podstawy gospodarowania terenami i realizacji inwestycji.	1
W5	Rola i znaczenie architekta w kreacji projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz potrzeba udziału projektantów innych specjalności w procesie tworzenia opracowań planistycznych.	1
W6	Zasady realizacji planów zagospodarowania przestrzennego.	1
W7	Znaczenie dokumentów planistycznych w harmonizowaniu przestrzeni i zapewnieniu ładu przestrzennego.	2
W8	Rodzaje planów zagospodarowania przestrzennego i ich skala.	1

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W9	Sposób zapisu ustaleń w planach zagospodarowania przestrzennego.	1
W10	Zasady i rodzaje systemów planowania przestrzennego w wybranych krajach europejskich na tle Polski.	2
W11	Prezentacja przykładowych projektów planu zagospodarowania przestrzennego w różnych skalach.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen podsumowujących.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Egzamin pisemny**P2** Egzamin ustny**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU****W1** Warunkiem przystąpienia do egzaminu ustnego jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego.**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu,
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.

NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	III.3.4, GC4, GC5, GC6	Cel 1	W1 W2 W5 W7 W10 W11	N1 N2	F1 P1 P2
EK2	III.3.4, GC4, GC5, GC6	Cel 2	W1 W2 W4 W6 W7 W8 W9	N1 N2	F1 P1 P2
EK3	III.3.4, GC4, GC5, GC6	Cel 3	W1 W2 W3 W4 W6 W7 W8 W9 W10 W11	N1 N2	F1 P1 P2
EK4	III.3.4, GC4, GC5, GC6	Cel 4	W1 W2 W3 W5 W7 W9	N1 N2	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Jałowiecki B.** — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] | **Malisz B.** — *Zarys teorii kształtowania układów osadniczych*, Warszawa, 1981, Arkady
- [3] | **Markowski T.** — *Zarządzanie rozwojem miast*, Warszawa, 1999, PWN
- [4] | **Pęski W.** — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady
- [5] | **Węclawowicz-Bilska E. (red.), Marx-Kozakiewicz M. (red.)** — *Rola planowania przestrzennego w świetle polityki spójności Unii Europejskiej. Wnioski dla teorii i praktyki*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska

- [6] | Węclawowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.) — *Konkurencyjność miast i regionów jako problem planowania przestrzennego w perspektywie integracji z Unią Europejską*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska
- [7] | Węclawowicz-Bilska E. (red.), Zuziak Z. (red.) — *Planowanie przestrzenne a wyrównywanie szans w obszarach rozszerzonej Unii Europejskiej*, Kraków, 2005, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Markowski T. (red.) — *Planowanie i zarządzanie w obszarach metropolitalnych*, Warszawa, 2005, KPZK PAN
- [2] | Markowski T. (red.), Marszał T. (red.) — *Gospodarka przestrzenna miast polskich w okresie transformacji*, Warszawa, 1998, KPZK PAN
- [3] | Węclawowicz-Bilska E. (red.) — *Skutki przestrzenne przebudowy miast i regionów z udziałem środków unijnych. Wnioski do planowania i zarządzania przestrzenią*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- [2] | Ustawa prawo wodne
- [3] | Ustawa o ochronie zabytków
- [4] | Ustawa prawo ochrony środowiska
- [5] | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
- [6] | I Karta Ateńska (1933 r.)
- [7] | II Karta Ateńska (2003 r.)
- [8] | Wybrane numery Biuletynu Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
- [9] | Wybrane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin
- [10] | Wybrane studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....