

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                              |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Projektowanie arch.-urb. II-C-7 sem 1 A-3 AF |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                              |
| KOD PRZEDMIOTU                          | II-C-7                                       |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                        |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 7.00                                         |
| SEMESTRY                                | 1                                            |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1       | 0       | 0         | 0         | 0           | 105      | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przekazanie wiedzy na temat potrzeb funkcjonalno-przestrzennych i programowych, odnoszących się do wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, odpowiadającej na zróżnicowane potrzeby współczesnych społeczeństw (standardy powierzchniowe mieszkań, budynków, funkcji towarzyszących zabudowie mieszkaniowej; typologia budynków i przestrzeni otwartych; kwestie ładu przestrzeni, ciągłości kulturowej i identyfikacji z miejscem zamieszkania; zagadnienia komunikacyjno-transportowe i problematyka związana z projektowaniem zrównoważonym).

- Cel 2** Nauczanie posługiwania się metodami analizy urbanistycznej, rozumianej jako podstawa diagnozy problemu projektowego i jego właściwego rozwiązania.
- Cel 3** Nauczanie świadomego postawienia koncepcji, jej rozwijania i czytelnego przedstawiania na różnych etapach za pomocą szkiców, schematów, rysunków, modeli fizycznych i prezentacji komputerowych, a także eseju.
- Cel 4** Doskonalenie umiejętności dyskusji, obrony swoich racji oraz obiektywnego argumentowania decyzji projektowych na każdym etapie rozwoju koncepcji.
- Cel 5** Przekazanie wiedzy w zakresie współpracy branżowej i interdyscyplinarnej oraz umiejętności rozeznania problemów i potrzeb społecznych a także różnorodnych strategii partycypacji społecznej.
- Cel 6** Wyrabianie umiejętności pracy w zespole na etapie koncepcji projektowej.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaawansowana wiedza z zakresu teorii projektowania urbanistycznego i architektonicznego wynikająca z ukończenia studiów stopnia I.
- 2 Zaawansowane umiejętności projektowe wynikające z ukończenia studiów stopnia I.
- 3 Zaawansowana wiedza i umiejętności warsztatowe z zakresu budownictwa i konstrukcji, wynikające z ukończenia studiów stopnia I.
- 4 Zaawansowane opanowanie technik prezentacyjnych, wynikające z ukończenia studiów stopnia I.

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Zaawansowanie wiedzy teoretycznej z zakresu: kształtowania zespołów mieszkaniowych, projektowania zrównoważonego i nowych potrzeb społecznych wynikających ze zmian cywilizacyjnych.
- EK2 Umiejętności** Opanowanie umiejętności sporządzania projektu urbanistyczno-architektonicznego o wysokim stopniu złożoności dotyczącego kształtowania środowiska mieszkaniowego w miastach.
- EK3 Umiejętności** Zaawansowanie umiejętności warsztatowych i prezentacji projektu o wysokim stopniu złożoności za pomocą różnorodnych mediów.
- EK4 Kompetencje społeczne** Zaawansowanie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.
- EK5 Umiejętności** Pozyskanie umiejętności w zakresie współpracy branżowej, interdyscyplinarnej i współdziałania ze społecznością lokalną.
- EK6 Kompetencje społeczne** Opanowanie umiejętności negocjacji i wypracowywania twórczego kompromisu.

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                        |                  |
|----------|--------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA<br>GODZIN |

| PROJEKTY  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                  |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>P1</b> | Blok tematyczny 1 - "Analiza urbanistyczna". Zadanie: Dla wybranej lokalizacji w mieście przeprowadzić analizę identyfikującą jej mocne strony, dające przywileje i szanse oraz słabe strony, niosące ewentualne zagrożenia. Praca w zespołach dwu-osobowych. Zakres opracowania: zapisać w formie schematów: powiązania programowe oraz komunikacyjne z miastem i sąsiedztwem; skale i charakter miejsca oraz rodzaj pożądanych aktywności społecznych. Sformułować wytyczne programowo-projektowe dla zespołu mieszkaniowego średniej wielkości pozwalające na wariantowe rozwiązanie.                   | 10               |
| <b>P2</b> | Blok tematyczny 2 - "Wariantowa koncepcja urbanistyczna". Zadanie: zbudować koncepcję urbanistyczną opierającą się na wytycznych projektowych sformułowanych na etapie analizy urbanistycznej zgodnie z wybranym wariantem. Praca indywidualna. Zakres opracowania: Plan zespołu w skali 1:2000 (1:1000) + model oraz schematy: kompozycyjny, komunikacyjny, gradacji przestrzeni od publicznych do prywatnych oraz schemat zagospodarowania zieleni. Opis projektu zawierający esej problemowy dotyczący współczesnych tendencji kształtowania zabudowy mieszkaniowej oraz opis koncepcji urbanistycznej. | 35               |
| <b>P3</b> | Blok tematyczny 3 - "Koncepcja architektoniczna". Zadanie: Zaprezentować koncepcję architektoniczną charakterystycznego dla przyjętej koncepcji urbanistycznej wielorodzinnego budynku mieszkaniowego i jego otoczenia. Praca indywidualna. Zakres opracowania: Rzuty wszystkich kondygnacji, przekroje, elewacje - skala 1:200; wybrany fragment zespołu - skala 1:500; wizualizacje. Opis projektu wyjaśniający intencje koncepcyjne w skali architektonicznej oraz podstawowe rozwiązania techniczne i materiałowe.                                                                                     | 45               |
| <b>P4</b> | Blok tematyczny 4 - "Wypracowanie koncepcji wynikowej". Optymalizacja wariantu 1 i 2 oraz zbudowanie spójnej koncepcji wynikowej. Ponowna praca w zespole dwu-osobowym. Zakres opracowania: plan zespołu - skala 1:2000 (1:1000) + model.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 15               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Praca w grupach

**N3** Prezentacje multimedialne

**N4** Dyskusja

**N5** Konsultacje

**N6** analiza urbanistyczna - praca w terenie

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 95                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 40                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>135</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 7.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

sprawdzian

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                     |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1.                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.                                   |
| NA OCENĘ 3.5        | Wiedza na poziomie zadowalającym jednak z pewnymi niedostatkami.                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1 jednak z pewną ilością zauważalnych błędów. |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami.                             |

|                     |                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1.                                                                                                       |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.                                                                                |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym z niedostatkami.                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami.                                                                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu urb.-arch. opisanego w efekcie kształcenia 2.                                                                                    |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych opisanych w efekcie kształcenia 3.                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 3.5        | Praca na poziomie zadowalającym z niedostatkami.                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.0        | Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów.                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami.                                                                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności warsztatowe i prezentacyjne opisane w efekcie kształcenia 3.                                                                                           |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności prezentacji werbalnej projektu i uczestniczenia w dyskusji - trudno za to karać ocena niedostateczna - zaleca się studentowi dodatkowe ćwiczenia w tym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym.                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadowalającym.                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym.                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej.                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.                                                    |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak dostatecznych umiejętności opisanych w efekcie kształcenia 5.                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym.                                                                                                                                             |

|                     |                                                                                                                                               |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadawalajacym.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym.                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej.                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności współpracy branżowej i interdyscyplinarnej w zakresie opisanym w efekcie kształcenia 5.                           |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 6 |                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Trudności w efektywnej pracy w zespole w zakresie opisanym w efekcie kształcenia 6. Zaleca się studentowi dodatkowe ćwiczenia w tym zakresie. |
| NA OCENĘ 3.0        | Umiejętności na poziomie dostatecznym.                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętności na poziomie zadawalajacym.                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętności na poziomie dobrym.                                                                                                              |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej.                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysokie umiejętności i predyspozycje do pracy w zespole opisane w efekcie kształcenia 6.                                               |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | grupa treści kierunkowych<br>B III.3.1,<br>B III.3.2                           | Cel 1           | P2 P3 P4          | N1 N2 N3 N4 N5<br>N6  | F1 P1         |
| EK2               | grupa treści kierunkowych<br>B III.3.1,<br>B III.3.2                           | Cel 2           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK3               | grupa treści kierunkowych<br>B III.3.1,<br>B III.3.2                           | Cel 2           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4               | grupa treści kierunkowych<br>B III.3.1,<br>B III.3.2                           | Cel 4           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK5               | grupa treści kierunkowych<br>B III.3.1,<br>B III.3.2                           | Cel 5           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N5 N6           | F1 P1         |
| EK6               | grupa treści kierunkowych<br>B III.3.1,<br>B III.3.2                           | Cel 6           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N4 N6           | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | J. Mozas, A. Fernandez Per — *Density New Collective Housing*, Madrid, 2006, a+t ediciones
- [2] | Ch. Alexander & others — *A Pattern Language*, Berkeley, New York, 1977, Oxford University Press
- [3] | F. Schneider, ed. — *Housing Floor Plan Manual*, Basel, Boston, Berlin, 2004, Birkhuser Publishers
- [4] | R. Krier — *Town Spaces*, Basel, Boston, Berlin, 2003, Birkhuser Publishers for Architecture
- [5] | A. Banka — *Społeczne potrzeby środowiska*, Warszawa, 2002, Scholar
- [6] | A. Mayer — *Socjologia przestrzeń publiczna*, Warszawa, 2010, PWN
- [7] | Ch. Norberg-Schulz — *Bycie, Przestrzeń i Architektura*, Warszawa, 2000, Wydawnictwo MURATOR
- [8] | S. Rasmussen — *Odczuwanie Architektury*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Murator
- [9] | K. Lynch — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Archivolta

### LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Periodyki architektoniczne

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Mateusz Gyurkovich (kontakt: mgyurkovich@o2.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr hab. inż. arch. Anna Franta (kontakt: [studio\\_ut@pk.edu.pl](mailto:studio_ut@pk.edu.pl))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....