

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Informatyka Stosowana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: S

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Metoda elementów skończonych II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Finite elements method II
KOD PRZEDMIOTU	WM INFST oIIS C121 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest prezentacja możliwości komputerowego wspomaganie projektowania pojedynczych elementów konstrukcji jak i procesów technologicznych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony przedmiot wytrzymałość materiałów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma podstawową wiedzę dotyczącą czym jest Metoda elementów skończonych i jaki ma zastosowania praktyczne w projektowaniu elementów maszyn i urządzeń

EK2 Wiedza Student ma podstawową orientację jeśli chodzi o możliwości nowoczesnych systemów MES

EK3 Umiejętności Student posiada umiejętności wystarczające do samodzielnego zbudowania prostego modelu MES, wykonania obliczeń i prezentacji wyników

EK4 Umiejętności Na podstawie wyników symulacji MES student potrafi dokonać oceny czy dany element konstrukcji będzie mógł być bezpiecznie eksploatowany.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Pakiety MES do obliczeń konstrukcji (ABAQUS, ANSYS, NISA, IDEAS, CHAOS, D-LEARN) porównanie, opis możliwości, ocena krytyczna, pakiety MES do analizy procesów technologicznych (FIDAP, MOLDFLOW, C-MOLD, POLYFLOW, CADMOLD-3) porównanie, opis możliwości, ocena krytyczna, Mechanika pękania i problemy zmęczeniowe; sposób dyskretyzacji problemu; reprezentacja obciążeń; linowa i nieliniowa mechanika pękania; wyznaczanie współczynników K i G oraz całki Ricea; ocena granicznej liczby cykli zmęczeniowych; sposoby aproksymacji dla zadań średnio- i wysokocyklicznych w zadaniach sprężystych i sprężysto-plastycznych; modelowanie otwarcia szczeliny wraz z lokalnym wyboczeniem Zadania dynamiki i drgań swobodnych konstrukcji; sposób dyskretyzacji problemu; opis wymuszeń dynamicznych; metody opisu (kinematyczna, dynamiczna i odwrotna); metodyka opisu przekazywania oddziaływań pomiędzy elementami konstrukcji (warianty joints); warunki zbieżności rozwiązań, Zagadnienia optymalizacji konstrukcji; analiza wrażliwości; algorytmy optymalizacji; zbieżność rozwiązań, Problemy modelowania zadań fizycznie nieliniowych plastyczność, lepko-sprężystość, lepko-plastyczność; piezoelektryki, kryteria zniszczenia	15

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

LABORATORIUM KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Rozwiązywanie zadań MES przy zastosowaniu pakietów ABAQUS i NISA zadań indywidualnych dotyczących: 1. Mechaniki pękania 2. Problemów zmęczenia 3. Dynamiki konstrukcji 4. Zadań optymalizacji 5. Zniszczenia konstrukcji w zakresie sprężysto-plastycznym Przewidywana znaczna ingerencja prowadzącego, przede wszystkim w postaci podania w punktach, w jaki sposób i przy użyciu, jakich komend należy budować model MES.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Zaliczenie kolokwium, przy czym należy odpowiedzieć na co najmniej 60% pytań, samodzielne, poprawne wykonanie co najmniej 2 projektów.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-

NA OCENĘ 3.0	j.w.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_W20	Cel 1	W1 K1	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K1_W20	Cel 1	W1 K1	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K1_W20	Cel 1	W1 K1	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K1_W20	Cel 1	W1 K1	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Muc A. — *Optymalizacja struktur kompozytowych i procesów technologicznych ich wytwarzania*, Kraków, 2005, Księgarnia Akademicka
- [2] Rakowski G., Kacprzyk Z. — *Metoda Elementów Skończonych w mechanice konstrukcji*, Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Zienkiewicz O.C. — *Metoda elementów skończonych*, -, 1972, Arkady
- [2] Dietrich M. (red) — *Podstawy Konstrukcji Maszyn*, Warszawa, 1986, PWN
- [3] Kocańda S., Szala J. — *Podstawy obliczeń zmęczeniowych*, Warszawa, 1997, Wydaw. Naukowe PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Aleksander Muc (kontakt: olemuc@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Aleksander Muc (kontakt: olemuc@pk.edu.pl)

2 dr hab. inż. Marek Barski (kontakt: mbar@mech.pk.edu.pl)

3 dr inż. Piotr Kędziora (kontakt: kedziora@mech.pk.edu.pl)

4 mgr inż. Adam Stawiarski (kontakt: asta@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....