

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 4

Stopień studiów: I

Specjalności: Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Praktyki zawodowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Industrial placement
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ GP oIS D1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	

2 LICZBA TYGODNI

SEMESTR	LICZBA TYGODNI
---------	----------------

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Umiejętność pracy zespołowej w jednostkach administracji publicznej, biurach projektów lub zakładach użyteczności publicznej

Cel 2 Rozwinięcie wiedzy i umiejętności praktycznych nabytych w trakcie studiów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi w praktyce wykorzystywać wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów

EK2 Wiedza Student poznaje elementy procesu inwestycyjnego

EK3 Kompetencje społeczne Poznaje warunki pracy przy wyznaczonych, konkretnych zadaniach

EK4 Umiejętności Potrafi samodzielnie poszerzać swoją wiedzę

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRAKTYKA ZAWODOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
----	--------------------------------------------------------	------------------

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1 Kolokwium****KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student w niewielkim stopniu wykorzystuje wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów.
NA OCENĘ 3.5	Student przeciętnie potrafi w praktyce wykorzystywać wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów.
NA OCENĘ 4.0	Student poprawnie potrafi w praktyce wykorzystywać wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponadprzeciętnym potrafi w praktyce wykorzystywać wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów.
NA OCENĘ 5.0	Student biegle potrafi w praktyce wykorzystywać wiedzę i umiejętności nabyte w toku studiów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student słabo zna etapy procesu inwestycyjnego.
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje się przeciętną znajomością etapów procesu inwestycyjnego.
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje się dobrą znajomością etapów procesu inwestycyjnego.
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje się ponadprzeciętną znajomością etapów procesu inwestycyjnego.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się bardzo dobrą znajomością etapów procesu inwestycyjnego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student jest mało samodzielny, posiada słabe umiejętności pracy w zespole.
NA OCENĘ 3.5	Student jest mało samodzielny, potrafi współpracować zespołowo.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi pracować samodzielnie i współpracować zespołowo.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi ponadprzeciętnie pracować samodzielnie i współpracować zespołowo.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi ponadprzeciętnie pracować samodzielnie i współpracować zespołowo. Wykazuje się własną inicjatywą w pracy indywidualnej i zespołowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student samodzielnie uzupełnia swoją wiedzę wyłącznie w oparciu o mało wiarygodne źródła (np. internetowe blogi, fora itp.). Nie weryfikuje tych informacji.

NA OCENĘ 3.5	Student samodzielnie uzupełnia swoją wiedzę wyłącznie w oparciu o mało wiarygodne źródła. Stara się weryfikować wiarygodność źródeł informacji.
NA OCENĘ 4.0	Student samodzielnie uzupełnia swoją wiedzę wyłącznie w oparciu o wiarygodne źródła (podręczniki, internetowe systemy aktów prawnych polskich oraz UE, itp.). Stara się weryfikować wiarygodność źródeł informacji.
NA OCENĘ 4.5	Student samodzielnie uzupełnia swoją wiedzę wyłącznie w oparciu o wiarygodne źródła (podręczniki, internetowe systemy aktów prawnych polskich oraz UE, itp.). Weryfikuje wiarygodność wykorzystywanych źródeł informacji.
NA OCENĘ 5.0	Student samodzielnie uzupełnia swoją wiedzę wyłącznie w oparciu o wiarygodne źródła (podręczniki, internetowe systemy aktów prawnych polskich oraz UE, itp.). Starannie weryfikuje wiarygodność wykorzystywanych źródeł informacji. Korzysta z materiałów obcojęzycznych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07	Cel 1 Cel 2		N1	F1 P1
EK2	K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U07	Cel 1 Cel 2		N1	F1 P1
EK3	K_K02	Cel 1 Cel 2		N1	F1 P1
EK4	K_K05, K_K06	Cel 1 Cel 2		N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Adam Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Adam, Stefan Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....