

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-1 ZB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN C1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	75	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 celem kursu jest wzbogacenie warsztatu pracy przyszłego architekta, zajmującego się problemem konserwacji obiektów i zespołów zabytkowych oraz przygotowanie do podejmowania samodzielnych decyzji w tym zakresie

Cel 2 celem jest rozwinięcie znajomości zasad architektonicznego projektowania konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych, zlokalizowanych w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym z podkreśleniem istoty relacji między nimi a otoczeniem

Cel 3 celem jest zwrócenie uwagi na metody wykonywania badań architektonicznych, kwerend archiwalnych, studiów i analiz materiału źródłowego oraz dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie w procesie ochrony zabytków architektury, które umożliwią sformułowanie wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury i urbanistyki
- 2 znajomość teorii konserwatorskich
- 3 podstawowa znajomość zasad projektowania konserwatorskiego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza wiedza w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego

EK2 Umiejętności umiejętność wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym

EK3 Wiedza wiedza w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury

EK4 Umiejętności umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Zasady ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego	30
S2	Zasady wykonywania kwerendy archiwalnej i systematyzowanie materiałów źródłowych	15
S3	Metody wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury	15
S4	Wnioski konserwatorskie i wytyczne projektowe w procesie ochrony zabytków architektury	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	105
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada podstawowej wiedzy w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę w podstawowym zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobrą wiedzę w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczne umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada w sposób dostateczny zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobre umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.

NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu dogłębnego rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w zabytkowym obiekcie położonym w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobrą wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy i klauzury.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach; nie oddaje pracy semestralnej lub oddaje ją w postaci niekompletnej, wykonanej w sposób nie-merytoryczny.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną umiejętność formułowania podstawowych wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy i klauzury. Oddaje pracę semestralną o dopuszczalnym zakresie.

NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą umiejętność formułowania podstawowych wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy i klauzury. Oddaje pracę semestralną praktyczne o pełnym zakresie i dość dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą umiejętność formułowania podstawowych wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy i klauzury. Oddaje pracę semestralną praktyczne o pełnym zakresie i dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobrą umiejętność formułowania podstawowych wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy i klauzury. Oddaje projekt o pełnym zakresie i ponad dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą umiejętność formułowania podstawowych wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy i klauzury. Oddaje projekt o pełnym zakresie i bardzo dobrym poziomie wykonania.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC7	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4 N5	F2
EK2	GC7	Cel 2	S2	N1 N2 N3 N4 N5	F2
EK3	GC7	Cel 3	S3	N1 N2 N3 N4 N5	F2
EK4	GC7	Cel 3	S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | [1] Kadłuczka A., — *Konserwacja zabytków architektury, T.1: Rozwój doktryn i teorii*, Kraków, 2000, SKZ

- [2] | [2] **Kadłuczka A.**, — *Ochrona zabytków Krakowa*, Wrocław, 1986, Zakład Narodowy im. Ossolińskich Wydawnictwo
- [3] | [3] **Borusiewicz W.**, — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, Arkady
- [4] | [4] **Frycz J.**, — *Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918*, Warszawa, 1975, PWN
- [5] | [5] **Małachowicz E.**, — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Elżbieta Waszczyszyn (kontakt: ela.waszczyszyn@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Białkiewicz (kontakt: pabialki@kinga.cyf-kr.edu.pl)

2 Dr inż. arch. Elżbieta Waszczyszyn (kontakt: ewaszc@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....