

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                  |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Ochrona miejskich zespołów zabytkowych II-C-18   |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Protection of historical urban complexes II-C-18 |
| KOD PRZEDMIOTU                          | II-C-18                                          |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                            |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                             |
| SEMESTRY                                | 2                                                |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 15        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przekazanie studentowi niezbędnej wiedzy dotyczącej wartości zabytkowych miasta historycznego oraz zasad ochrony tych wartości. Przedstawienie narzędzi ochrony jakimi dysponuje architekt - konserwator zabytków. Omówienie problematyki ochrony miast zabytkowych w Polsce i innych krajach. Analiza warsztatu architekta w procesie inwestycyjnym w środowisku zabytkowym. Omówienie praktycznych aspektów pracy architekta - projektanta.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymagania dotyczące podstawowej wiedzy wynikającej z kursów: historia architektury, historia urbanistyki, ochrona zabytków.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza na temat rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych i ich elementów oraz na temat metod ich ochrony.

**EK2 Kompetencje społeczne** Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych.

**EK3 Umiejętności** Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego lub jego fragmentu, zarówno w kategorii urbanistycznej jak i architektonicznej.

**EK4 Wiedza** Wiedza na temat zasad współczesnego zrównoważonego rozwoju miast historycznych w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                  |                  |
|-----------|------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH           | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Rewaloryzacja miasta zabytkowego. Teoria i praktyka.             | 2                |
| S2        | Miasto zabytkowe. Zasady ochrony, elementy ochrony.              | 2                |
| S3        | Tradycje ochrony miasta zabytkowego.                             | 1                |
| S4        | Zasady projektowania w obszarach chronionych.                    | 3                |
| S5        | Dokumentacja projektowa i konserwatorska.                        | 1                |
| S6        | Metody ochrony miasta zabytkowego.                               | 1                |
| S7        | Międzynarodowe konwencje ochrony zabytków.                       | 1                |
| S8        | Ochrona miast zabytkowych za granicą.                            | 3                |
| S9        | Ochrona i zarządzanie w miastach o wysokiej wartości zabytkowej. | 1                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Opracowanie notatek seminaryjnych

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 0                                                       |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 0                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>0</b>                                                |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na seminarium

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Sporadycznie uczestniczył w seminariach. Pracę seminaryjną wykonał na dopuszczalnym poziomie.                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Uczestniczył w większości seminariów. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie.                                                                                                                                                                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Aktywnie uczestniczył w większości seminariów. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie i na dobrym poziomie.                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Aktywnie uczestniczył w seminariach. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie i na ponad dobrym poziomie.                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Student zna wzajemne powiązania pomiędzy ww. pojęciami, a także potrafi wyciągnąć wnioski z przedmiotowych powiązań. Aktywnie uczestniczył we wszystkich seminariach. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie i na bardzo dobrym poziomie merytorycznym. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu zadawalającym.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu dość dobrym.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu dobrym.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu ponad dobrym.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu celującym.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu dostatecznym.                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu dość dobrym.                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu dobrym.                                                                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu ponad dobrym.                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu bardzo dobrym.                                                                                                                                      |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dostatecznym poziomie. Sporadycznie uczestniczył w seminariach.                                                                                                      |
| NA OCENĘ 3.5        | Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dość dobrym poziomie. Uczestniczył w większości seminariów.                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dobrym poziomie. Uczestniczył w seminariach.                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 4.5        | Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dobrym poziomie. Uczestniczył w seminariach i wykazał się aktywnością podczas dyskusji.                                                                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na bardzo dobrym poziomie. Uczestniczył we wszystkich seminariach i wykazał się aktywnością podczas dyskusji prezentując własne poglądy dot. rozwoju miast zabytkowych. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE             | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | B3                                                                             | Cel 1           | S1 S2 S3 S4 S5<br>S6 S7 S8 S9 | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK2               | B3                                                                             | Cel 1           | S1 S2 S3 S4 S5<br>S6 S7 S8 S9 | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK3               | B3                                                                             | Cel 1           | S1 S2 S3 S4 S5<br>S6 S7 S8 S9 | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |
| EK4               | B3                                                                             | Cel 1           | S1 S2 S3 S4 S5<br>S6 S7 S8 S9 | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Gaczoł** — *Ochrona miast historycznych a planowanie przestrzenne*, [w:] *Wiadomości Konserwatorskie*, K. Kuśnierz (red.), nr 18/2005, Warszawa - Wrocław, 2005, Wyd. ZG SKZ, Dolnośląskie Wyd. Edukacyjne
- [2] | **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [3] | **J. Jasieńko, K. Kuśnierz, B. J. Rouba** — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny - badania, nauka, technika, praktyka*, [w:] *Kongres Konserwatorów Polskich*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4] | **A. Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, T.1, Rozwój doktryn i teorii (vademecum)*, Kraków, 2000, Wydawnictwo SKZ i IHAiKZ WAPK
- [5] | **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych a urbanistyka*, Warszawa, 2006, Wyd. OW PW
- [6] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Warszawa, 1994, Wyd. PWr
- [7] | **B. Rymaszewski** — *O przetrwanie dawnych miast*, Warszawa, 1984, Wyd. Arkady
- [8] | **B. Rymaszewski** — *Polska ochrona zabytków*, Warszawa, 2005, Wyd. Naukowe Scholar
- [9] | **W. Zin (red.)** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce, T.1, Miasta Historyczne*, W. Kalinowski (red.), Warszawa, 1986, Wyd. Arkady

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kusnierzkazimierz@poczta.onet.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

**1** Prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kusnierzkazimierz@poczta.onet.pl)

**2** dr inż. arch. Rafał Malik (kontakt: rafalmalik@orange.pl)

**3** dr inż. arch., arch. krajobrazu Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: krupa@architekci.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....