

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN E1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego.

Cel 2 Nauka interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury wiedza w zakresie ochrony zabytków znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego Efekty kształcenia
- 2 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej
- 3 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Kompetencje społeczne** wzbudzona wrażliwość na potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego. Świadomość konieczności projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego
- EK2 Umiejętności** Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem zachowania kontekstu.
- EK3 Umiejętności** zdolność właściwego doboru nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym.
- EK4 Wiedza** na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji.
- EK5 Wiedza** na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe
- N2 Dyskusja
- N3 Praca w grupach
- N4 Prezentacje multimedialne
- N5 Wykłady
- N6 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	45
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	200
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	445
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora zawarta w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta zawarta w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 przygotowanie eseju prezentującego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozróżnić wartości zabytkowych obiektu, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekceważy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.

NA OCENĘ 3.0	Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości zabytkowe obiektu ważne do zachowania przy działaniach projektowych związanych z rewitalizacją lub adaptacją obiektu do innej funkcji. Student nie dostatecznie uwzględnia potrzebę zachowania zabytkowego kontekstu budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi rozróżnić wartości zabytkowe obiektu, uwzględniając je w swych działaniach projektowych, zważając dodatkowo na zabytkowy kontekst budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Widzi potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, włączając ich ekspozycję w swoją koncepcję projektową. zważając na zabytkowy kontekst budynku, potrafi odpowiednio dostosować propozycje swoich projektowych działań. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Dostrzega i realizuje działania zmierzające do zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.5	Student bezbłędnie potrafi rozróżnić wartości zabytkowe obiektu starannie eksponując je w swojej koncepcji projektowej, Zważa na zabytkowy kontekst budynku, stosując się do odpowiednich wytycznych konserwatorskich. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces jego ochrony .
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie rozróżnia wszystkie zabytkowe wartości obiektu ważne do zachowania, uwzględniając zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, włączając się do nurtu popularyzacji akcji ratowania zabytków wśród społeczeństwa
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie.
NA OCENĘ 3.5	Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student więcej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat wybranych sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej niż dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie uczęszcza na wszystkie zajęcia.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Gc-2 GC-5 GC-6	Cel 1	P1	N2 N3 N4 N5	F2
EK2	GC-1 Gc-3 GC-7 GC-10	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1
EK3	GC-1 GC-8 GC-9	Cel 2		N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1
EK4	GC-1 GC-8 GC-9	Cel 2		N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1
EK5	GC-3 GC-10 GC-11	Cel 3		N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora —, ..., 2013, ...

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora —, ..., 2013, ...

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: andrzej.kadluczka@gmail.com)

2 dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

3 dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: pskz@pk.edu.pl)

4 mgr Dominik Przygodzki (kontakt: dominik@modul8.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....