

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                               |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Projektowanie arch.-urb.II I-C-20 sem 5, 6 PG |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | ARCH. AND URBAN DESIGN II I-C-20              |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIN C20 13/14                           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                         |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 16.00                                         |
| SEMESTRY                                | 5 6                                           |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 5       | 0       | 0         | 0         | 0           | 90       | 0        |
| 6       | 0       | 0         | 0         | 0           | 90       | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Wykształcenie rozumienia projektowania architektonicznego jako procesu modyfikowania ludzkich zachowań w złożonym i wielowymiarowym środowisku (naturalnym i zbudowanym); nabycie umiejętności analizy działki, określenia potencjału (szans rozwojowych) i trudności jej zagospodarowania; określenia czynników przyrodniczych i czynników wynikających z działalności człowieka składających się na środowisko projektu (analiza SWOT).

- Cel 2** Rozwinięcie umiejętności przekształcania programu o średnim stopniu złożoności w schemat funkcjonalny obiektu; budowa powiązań między elementami programowymi wewnątrz budynku oraz między budynkiem a elementami zagospodarowania terenu.
- Cel 3** Rozwinięcie umiejętności zagospodarowania terenu o średnio złożonej charakterystyce (np. spadek, bogata morfologia, istniejące pokrycie, kontekst wizualny i historyczny) poprzez lokalizacje obiektu/-ów kubaturowego/-ych oraz elementów niezbędnej infrastruktury.
- Cel 4** Rozwinięcie umiejętności prezentacji koncepcji architektonicznej przy pomocy schematów analitycznych, rysunków, trójwymiarowych makiet roboczych, opisu i wypowiedzi słownych.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość budownictwa ogólnego.
- 2 Umiejętność przedstawiania przestrzeni architektonicznej w rysunkach ortogonalnych i perspektywicznych oraz sporządzania trójwymiarowych makiet roboczych.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Umiejętności** Student potrafi zanalizować działkę i jej otoczenie; ocenić jej potencjał oraz rozważyć zalety i wady różnych sposobów jej zagospodarowania (pod względem funkcjonalnym i kompozycyjnym).
- EK2 Wiedza** Student zna wymagania przestrzenne wynikające z programu funkcjonalnego oraz charakter i znaczenie powiązań między jego elementami; zna rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe umożliwiające sprostanie tym wymaganiom.
- EK3 Umiejętności** Student potrafi scalić program funkcjonalny i wytyczne wypływające z analizy działki w spójną koncepcję przestrzenną, na którą składa się obiekt kubaturowy i zagospodarowanie otaczającego terenu.
- EK4 Kompetencje społeczne** Student rozumie własną pracę jako proces zmian środowiska, w którym odpowiedzialnie ingeruje w stan relacji między elementami przyrodniczymi i wytworzonymi przez człowieka (odpowiedzialność społeczna wobec inwestora, użytkowników i społeczności lokalnej).

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                                     |                  |
|----------|---------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH              | LICZBA<br>GODZIN |
| P1       | Projekt domu towarowego 1/3 sem. 5                                  | 30               |
| P2       | Projekt galerii miejskiej 1/3 sem. 5                                | 30               |
| P3       | Projekt ratusza 1/3 sem. 5                                          | 30               |
| P4       | Projekt do wyboru-muzeum, szkoła, hotel, dom handlowy - cały sem. 6 | 90               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 100                                                     |
| Opracowanie wyników                                                                              | 100                                                     |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 100                                                     |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>300</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 16.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium

F3 Ćwiczenie praktyczne

F4 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Projekt

### KRYTERIA OCENY

|                     |
|---------------------|
| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |
|---------------------|

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi zanalizować działki, nie orientuje się w jej ukształtowaniu ani otoczeniu, nie potrafi przedstawić uzasadnień ani wytycznych dla projektowania, które z niej wynikają, nie rozumie konsekwencji decyzji lokalizacyjnych.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.0        | Student wykazuje niewielką orientację w problematyce działki i możliwości, jakie ona stwarza; wąsko rozumie konsekwencje decyzji kompozycyjnych dla kwestii funkcjonalnych, logistycznych i środowiskowych; słabo definiuje cele projektowania w oparciu o możliwości działki.                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 3.5        | Student wykazuje zasadniczą orientację w problematyce działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi uzasadnić zalety wybranych lokalizacji poszczególnych elementów na terenie działki.                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Student potrafi poprawnie zanalizować kilka problemów działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi uzasadnić zalety wybranych lokalizacji poszczególnych elementów na terenie działki i ich wpływ na otoczenie.                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi poprawnie zanalizować kilka problemów działki, jej ukształtowania, pokrycia i otoczenia; potrafi nazwać elementy specyficzne; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób ich wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi szeroko wykazać zalety i wady wybranych lokalizacji poszczególnych elementów na obszarze działki i ich wpływ na otoczenie.                              |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi wieloaspektowo zanalizować działkę, jej ukształtowanie, pokrycie i otoczenie; potrafi zauważyć jej specyfikę oraz unikatowe zjawiska, jakie na niej występują; potrafi przedyskutować sposób ich wykorzystania w budowaniu alternatywnych koncepcji zagospodarowania działki służących zdefiniowanym celom (funkcjonalnym, logistycznym, kompozycyjnym, środowiskowym). Potrafi przedyskutować zalety i wady różnych lokalizacji poszczególnych elementów na obszarze działki i ich wpływ na otoczenie. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie rozumie powiązań między elementami programu funkcjonalnego; popełnia zasadnicze błędy co do wielkości ich powierzchni użytkowej; nie potrafi rozłożyć na czynniki składowe bardziej ogólnych kategorii funkcjonalnych.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozumie zasadnicze powiązania między elementami programu funkcjonalnego; nie popełnia większych błędów co do wielkości ich powierzchni użytkowej (15%); rozumie z jakich koniecznych części składają się większe zespoły funkcjonalne.                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozumie powiązania między składowymi programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrza, bryły budynku i otoczenia. Rozkład przestrzenny funkcji pozwala korzystać z nich użytkownikom i zapewnia im bezpieczeństwo ewakuacji. Projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.                                                                   |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozumie powiązania między składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrza, bryły budynku i otoczenia, zachowując ich czytelność dla użytkowników i zapewniając im bezpieczeństwo użytkowania i ewakuacji. Projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.                                                                          |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozumie powiązania między składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je oryginalnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrza, bryły budynku i otoczenia, zachowując ich czytelność dla użytkowników i zapewniając im bezpieczeństwo użytkowania i ewakuacji oraz integrując z systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym.                                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 5.0        | Student rozumie powiązania między składowymi programu funkcjonalnego; potrafi je oryginalnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrza, bryły budynku i otoczenia, zachowując ich czytelność dla użytkowników i zapewniając im bezpieczeństwo użytkowania i ewakuacji oraz integrując z systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym w sposób, który dodaje projektowanemu obiektowi wartości kompozycyjnych.                                                                 |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 2.0        | Student prezentuje koncepcje projektowa z zasadniczymi błędami funkcjonalnymi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student w konwencjonalny sposób scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wpływające z analizy działki. Koncepcja przestrzenna obiektu, poprawna pod względem technicznym, budzi zastrzeżenia co do walorów plastycznych.                                                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | Student w konwencjonalny sposób scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wpływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcję przestrzenną charakteryzującą się poprawnym rozwiązaniem technicznym i plastycznym elementów kubaturowych oraz zagospodarowania terenu.                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Student poprawnie scala elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wpływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcję przestrzenną charakteryzującą się poprawnym rozwiązaniem technicznym i atrakcyjną kompozycją elementów kubaturowych oraz zagospodarowania terenu.                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.5        | Student potrafi sformułować cele (założenia ideowe, społeczne) które realizuje, scalając elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wpływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcję przestrzenną charakteryzującą się poprawnym rozwiązaniem technicznym i atrakcyjną kompozycją elementów kubaturowych; podejmuje też kwestie plastycznego i funkcjonalnego zintegrowania ich z elementami zagospodarowania działki oraz cechami przyrodniczymi otoczenia. |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi samodzielnie określić i uzasadnić, jakie realizuje cele (założenia ideowe, społeczne) scalając tak a nie inaczej elementy programu funkcjonalnego i wytyczne wpływające z analizy działki. Potrafi zbudować koncepcje przestrzenną charakteryzującą się oryginalnym rozwiązaniem funkcjonalnym, technicznym i plastycznym elementów kubaturowych; wykorzystuje w wysokim stopniu możliwości plastycznego i funkcjonalnego zintegrowania ich z elementami zagospodarowania działki oraz cechami przyrodniczymi otoczenia. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie rozumie konsekwencji własnej pracy dla środowiska, w którym działa (nieumie nazwać problemów).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Student rozumie w minimalnym zakresie konsekwencje zmian, jakie wnosi w środowisko (przestrzenne i społeczne) jego działalność.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 3.5        | Student rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje jego projekt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 4.0        | Student rozumie strukturę procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje jego projekt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.5        | Student rozumie strukturę i okoliczności procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje jego projekt; umie przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie.                                                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 5.0        | Student potrafi poddać refleksji proces projektowania, który realizuje; rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska (przestrzennego i społecznego), które wywołuje; umie przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie; umie wyważyć ich oddziaływanie na użytkowników i społeczność lokalną.                                                                                                                                                                                       |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | GC1, GC5, GA1                                                                  | Cel 1           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2                 | F1 P2         |
| EK2               | GC7, GA1                                                                       | Cel 2           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2                 | F1 P1 P2      |
| EK3               | GC1, GC5, GC7, GC8(p.1), GC9(p.1), GC10(p.3), GA1                              | Cel 3           | P4                | N1 N2 N3              | F1 P2         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY     |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| EK4               | GC5 (p.1,2,3)<br>GC6 (p.1), GA1 (p.4)                                          | Cel 4           | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N3              | F1 F2 F3 F4 P1 P2 |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] **Juliusz Żurawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 ] **Charles Jencks** — *Ruch nowoczesny w architekturze*, Warszawa, 1987, Wydawnictwo artystyczne i filmowe

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: [tkapecki@op.pl](mailto:tkapecki@op.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Piotr Gajewski (kontakt: )

2 dr inż. arch. Magdalena Kozień (kontakt: )

3 dr inż. arch. Marek Lisowski (kontakt: )

4 dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: )

5 mgr inż. arch. Marta Nowak (kontakt: )

6 mgr inż. arch. Ewelina Galas (kontakt: )

7 Master of Art Lucas Patrick Olma (kontakt: )

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....