Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	WPROWADZENIE DO TEORII PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEGO I-C-16 A-6 MM
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	INTRODUCTION TO THEORY OF ARCH. & URBAN DESIGN I-C-16
Kod przedmiotu	WA AU oIN C16 13/14
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	4.00
Semestry	1 2

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
1	15	0	0	0	0	0
2	15	0	0	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 wstępne zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy architektonicznej, w szczególności kompozycją z brył elementarnych

Cel 2 przekazanie podstawowej wiedzy na temat kompozycji architektoniczno-urbanistycznej

Cel 3 przekazanie podstawowej wiedzy na temat zagadnień związanych z użytecznością oraz ergonomią

Cel 4 przekazanie podstawowej wiedzy na temat zasad projektowania uniwersalnego

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 wpis na listę studentów I roku

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej

EK2 Wiedza Wiedza z zakresu kompozycji urbanistycznej

EK3 Wiedza Wiedza z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego

EK4 Umiejętności Opanowana w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

6 Treści programowe

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	Tematyka wykładów związana jest z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, teorią kolorów, zagadnieniami związanymi z programem, ergonomią oraz prezentacją projektu architektonicznego. Wykłady wiążą się z tematami ćwiczeń: fontanną oraz pijalnią wód	15
W2	Tematyka wykładów związana jest z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, teorią kolorów, zagadnieniami związanymi z programem, ergonomią oraz prezentacją projektu architektonicznego. Wykłady wiążą się z tematem ćwiczeń: domem drugim	15

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**90**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	4.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Test

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Egzamin pisemny

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
Na ocenę 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
Na ocenę 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
Na ocenę 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej

Na ocenę 4.5	Wyskoki stopień opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
Na ocenę 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
Na ocenę 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
Na ocenę 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
Na ocenę 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
Na ocenę 4.5	Wyskoki stopień opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
Na ocenę 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Brak opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
Na ocenę 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
Na ocenę 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
Na ocenę 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
Na ocenę 4.5	Wyskoki stopień opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
Na ocenę 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Brak opanowania w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
Na ocenę 3.0	Dostateczne opanowanie w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
Na ocenę 3.5	Dość dobre opanowanie w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
Na ocenę 4.0	Dobre opanowanie w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

Na ocenę 4.5	Wyskoki stopień opanowania w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
Na ocenę 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	STANDARDY KRK: B1, B7 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b,c,e,f RIBA: GC 2 /1,2/ GC 3 /1,2,3/ GC 5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 1	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	STANDARDY KRK: B2, B7 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b,c,d,e,f RIBA: GC 2 /1,2/ GC 3 /1,2,3/ GC 4,1 GC 5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 2	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	STANDARDY KRK: B1, B7 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b,c,e,f RIBA: GC 2 /1,2/ GC 3 /1,2,3/ GC 5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 3	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK4	STANDARDY KRK:B1, B2 UE Dyrektywa 2005/36/we art. 46/1/b,c,d,e,f RIBA: GC 2 /1,2/ GC 3 /1,2,3/ GC 4,1 GC 5,1 GC6,1 wszystkie podstawowe	Cel 4	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] **Witruwiusz** — *O architekturze ksiąg dziesięć*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Pruszyński i Spółka

[2] **Neufert E.** — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Wydawnictwo Arkady

[3] **Grandjean E.** — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Wydawnictwo Arkady

[4] **Misiągiewicz M.** — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK

[5] **Misiągiewicz M.** — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK

[6] **Kozłowski D.** — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement

[7] **Żórawski J.** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

[8] **Misiągiewicz M.** — *Architektoniczne znaki w naturalnym krajobrazie*, Kraków, 2009, Środowisko Mieszkaniowe 7/2009 Wyd. KKŚM

[9] **Sarnitz A.** — *Adolf Loos*, ., 2004, Tashen

[10] **Cheviakoff S.** — *Minimalismo/Minimalism*, ., 2003, Feierabend Verlag

[11] **Frampton K.** — *Alberto Campo Baeza*, ., 1997, Rockport Publishers

[12] **Harbison R.** — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania: w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator

[13] **Heerich E.** — *Skulptur und der architektonische Raum*, ., 1998, Knig

[14] **Hejduk J.** — *Mask of Medusa*, ., 1986, Rizzoli

[15] **Le Corbusier** — *Vers une architecture*, Paris 1923, 1995, Flammarion

[16] **Botta M.** — *Complete Works 1990-1997*, ., 1998, Birkhauser

[17] **Masiero R.** — *Livio Vacchini*, ., 1999, Electa

[18] Pawson J. — *Minimum*, ., 1998, Phaidon Press

[19] Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1989, Murator

[20] Tadao A. — *Complet Works*, ., 1995, Phaidon

[21] van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

Literatura uzupełniająca

[1] Watkin D. — *Historia architektury zachodniej*, Warszawa, 2006, Arkady

[2] Jodidio P. — *Ando Complete Works*, Koln, 2004, Taschen

[3] Blake P. — *Mies van der Rohe - architektura i struktura*, Warszawa, 1991, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe

[4] Jencks Ch. — *Le Corbusier - tragizm współczesnej architektury*, Warszawa, 1982, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe

[5] Chohen J, Gssel P. — *Le Corbusier*, China, 2009, Taschen

[6] Łysiak W. — *Frank Lloyd Wright*, Warszawa-Chicago, 1999, Ex Libris

[7] Torras S. — *Minimalism: History, Fashion, Design, Architecture, Interiors*, China, 2007, Ullmann

[8] Cerver F. — *Houses of the world*, China, 2006, Ullmann

Literatura dodatkowa

[1] Korzeniewski W., Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: `mgala-walczowska@pk.edu.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: `mariami@pk.edu.pl`)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .