Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Rewitalizacja miast I-C-25
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	REVITALISATION OF CITIES I-C-25
Kod przedmiotu	I-C-25
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	2.00
Semestry	5

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
5	15	0	15	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Wyjaśniania podstaw strategii ożywiania obszarów miejskich podlegających procesom degradacji oraz rozwijanie umiejętności analizy krytycznej wybranego przypadku projektu lub zbioru projektów rewitalizacji miast

Cel 2 Opanowanie umiejętności gromadzenia i przetwarzania informacji dotyczących: programów i projektów rewitalizacji miast

Cel 3 Zapoznanie się ze współzależnościami pomiędzy rozwiązaniami projektowymi w różnych skalach urbanistycznych, a niwelowaniem degradacji

Cel 4 Ćwiczenie umiejętności oceny krytycznej w zakresie projektów urbanistycznych ze szczególnym uwzględnieniem zasad kompozycji urbanistycznej.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 brak

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Student analizuje istniejące Lokalne Programy Rewitalizacji oraz projekty rewitalizacji pod kątem niwelowania istniejących degradacji i stopnia ożywienia przestrzeni publicznych

EK2 Umiejętności Student opracowuje krótki tekst naukowy

EK3 Umiejętności Student potrafi opisać i omówić rozwiązania projektowe w postaci tekstu oraz dyskutować krytycznie na temat zastosowanych w nich rozwiązań projektowych

EK4 Umiejętności Student poznaje zasady warsztatu projektowego i współzależności pomiędzy zapisami projektowymi, a ożywieniem przestrzeni

6 Treści programowe

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	podstawy teoretyczne formułowania i wdrażania strategii rewitalizacji zdegradowanych obszarów śródmiejskich, terenów poprzemysłowych, powojskowych i po-kolejowych	5
S2	programy i projekty rewitalizacji ich podstawy metodologiczne i związek z polityką przestrzenną samorządów terytorialnych; atrakcyjność przestrzeni publicznej jako kryterium oceny urbanistycznego projektu rewitalizacji	5
S3	przeciwdziałania zjawiskom kryzysowym, jakim podlega tkanka urbanistyczna w wym. typach obszarów zdegradowanych; studia przypadków dotyczące publicznych i prywatnych działań w zakresie rewitalizacji z akcentem na projekty flagowe rewitalizacji w metropoliach europejskich i projekty rewitalizacji w metropoliach polskich wspierane z europejskich funduszy strukturalnych.	5

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W1	podstawy teoretyczne formułowania i wdrażania strategii rewitalizacji zdegradowanych obszarów śródmiejskich, terenów poprzemysłowych, powojskowych i po-kolejowych	3

Wykłady		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
W2	programy i projekty rewitalizacji ich podstawy metodologiczne i związek z polityką przestrzenną samorządów terytorialnych	2
W3	atrakcyjność przestrzeni publicznej jako kryterium oceny urbanistycznego projektu rewitalizacji	2
W4	analiza krytyczna projektów rewitalizacji pod kątem skuteczności przeciwdziałania zjawiskom kryzysowym, jakim podlega tkanka urbanistyczna w wym. typach obszarów zdegradowanych	4
W5	studia przypadków dotyczące publicznych i prywatnych działań w zakresie rewitalizacji z akcentem na projekty flagowe rewitalizacji w metropoliach europejskich i projekty rewitalizacji w metropoliach polskich wspierane z europejskich funduszy strukturalnych.	4

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Praca w grupach

N2 Wykłady

N3 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**30**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt zespołowy

Ocena podsumowująca

P1 Zaliczenie pisemne

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletności w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Nie właściwy dobór omawianego przykładu. Referat nie jest komunikatywny i nie niesie w sobie cech tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego). Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego), posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach.
Na ocenę 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne oraz prawidłowo sformułowane wnioski końcowe. Referat posiada bogatą część graficzną. Aktywność na seminariach.
Na ocenę 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach
Na ocenę 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach. Przygotowanie prezentacji oraz umiejętność atrakcyjnego jej zreferowania, a także prowadzenia dyskusji na temat omawianego przykładu.
Efekt kształcenia 2	

Na ocenę 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletności w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Nie właściwy dobór omawianego przykładu. Referat nie jest komunikatywny i nie niesie w sobie cech tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego). Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego), posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach.
Na ocenę 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne oraz prawidłowo sformułowane wnioski końcowe. Referat posiada bogatą część graficzną. Aktywność na seminariach.
Na ocenę 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach
Na ocenę 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach. Przygotowanie prezentacji oraz umiejętność atrakcyjnego jej zreferowania, a także prowadzenia dyskusji na temat omawianego przykładu.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletności w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Nie właściwy dobór omawianego przykładu. Referat nie jest komunikatywny i nie niesie w sobie cech tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego). Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego), posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach

Na ocenę 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach.
Na ocenę 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne oraz prawidłowo sformułowane wnioski końcowe. Referat posiada bogatą część graficzną. Aktywność na seminariach.
Na ocenę 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach
Na ocenę 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach. Przygotowanie prezentacji oraz umiejętność atrakcyjnego jej zreferowania, a także prowadzenia dyskusji na temat omawianego przykładu.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Nie spełnia wymogu w zakresie kompletności w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Nie właściwy dobór omawianego przykładu. Referat nie jest komunikatywny i nie niesie w sobie cech tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego). Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, źle dobrane słownictwo (brak słownictwa fachowego), posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach
Na ocenę 3.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada materiały źródłowe i bibliografie. Trudności w referowaniu pracy na seminariach.
Na ocenę 4.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne oraz prawidłowo sformułowane wnioski końcowe. Referat posiada bogatą część graficzną. Aktywność na seminariach.

Na ocenę 4.5	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach
Na ocenę 5.0	Kompletność w stosunku do zadanej problematyki i zakresu opracowania referatu. Właściwy dobór omawianego przykładu. Referat jest komunikatywny i niesie w sobie cechy tekstu naukowego, prawidłowe słownictwo fachowe, posiada przypisy i bogate materiały źródłowe i bibliograficzne. Referat posiada bogatą część graficzną oraz prawidłowo sformułowane i ciekawe wnioski końcowe. Aktywność na seminariach. Przygotowanie prezentacji oraz umiejętność atrakcyjnego jej zreferowania, a także prowadzenia dyskusji na temat omawianego przykładu.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	GC4	Cel 1	S1 W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	GC4	Cel 2	S2 W3 W4	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	GC4	Cel 3	S3 W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	GC4	Cel 4	S1 S2 S3 W1 W2 W3 W4 W5	N1 N2 N3	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Bianchini F. and Parkinson M. — *Cultural Policy and Urban Regeneration: The West European Experience*, Manchester and New York, 1993, Manchester University Press

[2] M. Kopeć — *Rewitalizacja miejskich obszarów zdegradowanych*, Warszawa, 2010, Monografie Prawnicze, Wyd. C.H. Beck,

[3] Z. K. Zuziak — *O tożsamości urbanistyki*, Kraków, 2008, Zeszyty Naukowe Politechniki Krakowskiej,

[4] Z. K. Zuziak — *Strategie rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej*, Kraków, 1989, Zeszyty Naukowe Politechniki Krakowskiej,

Literatura uzupełniająca

[1] Instytut Rozwoju Miast — *Rewitalizacja miast polskich*, Kraków, 2009, Instytut Rozwoju Miast

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof.dr hab.inż.arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: zzuziak@nsnet.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .