

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: Z

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria zarządzania

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe I
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminar I
KOD PRZEDMIOTU	Z840
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	0	9

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Prezentacja założeń, ograniczeń, kryteriów wyboru i wskaźników oceny wariantów podjętego projektu.

**Cel 2** Opracowanie i dyskusja wariantów rozwiązania zadania projektowego - wybór rozwiązania.

**Cel 3** Opracowanie końcowe oprojektu, prezentacja - obrona zaproponowanego rozwiązania.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczony projekt dyplomowy I

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student posiada podstawową wiedzę z zakresu metod i metodyki rozwiązywania zadań inżynierskich z obszaru studiowanej specjalności.

**EK2 Wiedza** Student zna zasady i metodykę poszukiwania rozwiązań zadania inżynierskiego.

**EK3 Umiejętności** Student posiada umiejętność analizy i wyboru wariantu podjętego zadania inżynierskiego.

**EK4 Umiejętności** Student potrafi opracować informację, prezentację i uzasadnić przyjęty wariant rozwiązania inżynierskiego.

**EK5 Kompetencje społeczne** Student potrafi określić społeczne skutki w odniesieniu do firmy i środowiska zaproponowanego rozwiązania inżynierskiego.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Określenie celu i zakresu pracy z ukierunkowaniem na inżynierskie rozwiązania konstrukcyjne, technologiczne i organizacyjne - dyskusja przedstawionych propozycji.	1
S2	Analiza literatury, przedstawienie metodyki i sposobu rozwiązania projektu. Analiza czynnikowa, wybór zmiennych decyzyjnych oraz określenie ograniczeń.	1
S3	Prezentacja wstępna pracy - analiza i dyskusja przedstawionych propozycji rozwiązania.	4
S4	Prezentacja końcowa pracy - dyskusja i propozycje ewentualnych korekt	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Inne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	28
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>45</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Zaliczenie ustne

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział w dyskusji

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

B2 Inne

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Opracowanie i przedstawienie metodyki rozwiązania podjętego tematu pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Opracowanie wariantów rozwiązania podjętego zadania inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Uzasadnienie wyboru określonego wariantu podjętego zadania inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Prezentacja i uzasadnienie wyboru określonego wariantu rozwiązania podjętego zadania inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx

EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	xxx
NA OCENĘ 3.0	Przedstawienie kryteriów oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze i społeczne przyjętego wariantu rozwiązania zadania inżynierskiego.
NA OCENĘ 3.5	xxx
NA OCENĘ 4.0	xxx
NA OCENĘ 4.5	xxx
NA OCENĘ 5.0	xxx

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1_U09, K1_U11, K1_U12	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K1_U09, K1_U10, K1_U12, K1_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3	K1_U09, K1_U10, K1_U11, K1_U12, K1_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK4	K1_U09, K1_U10, K1_U11, K1_U12, K1_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK5	K1_U09, K1_U10, K1_U11, K1_U12, K1_K01	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1 S2 S3 S4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Polański Z. — *Planowanie doświadczeń w technice*, Warszawa, 1984, PWN
- [2 ] Korzyński M. — *Metodyka eksperymentu: planowanie, realizacja i statystyczne opracowanie wyników eksperymentów technologicznych*, Warszawa, 2006, WNT

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] Greń J. — *Statystyka matematyczna: podręcznik programowany*, Warszawa, 1987, PWN
- [2 ] Kasprzak W. — *Analiza wymiarowa: algorytmiczne procedury obsługi eksperymentu.*, Warszawa, 1988, WNT

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Literatura podawana przez prowadzącego, właściwa do tematu i zakresu pracy

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Józef Gawlik (kontakt: jgawlik@mech.pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. Józef Gawlik (kontakt: jgawlik@mech.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Anna Boratynska-Sala (kontakt: boratynska@mech.pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Anna Kiełbus (kontakt: akielbus@poczta.onet.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....