Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 MDS
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	DIPLOMA DESIGN II-E-1
Kod przedmiotu	WA AU oIIS E1 13/14
Kategoria przedmiotu	Przedmioty dyplomowe
Liczba punktów ECTS	20.00
Semestry	3

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
3	0	0	0	0	10	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Próba praktycznego wykorzystania w pracy projektowej zdobytej wiedzy dotyczącej potrzeb, uwarunkowań i przemian zachodzących w zagospodarowaniu obszarów wiejskich w zakresie projektowania ruralistycznego i architektonicznego z poszanowaniem ładu przestrzennego oraz lokalnych walorów kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 a Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w stopniu zaawansowanym. b Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej. c Umiejętność wyszukiwania i korzystania z literatury i innych materiałów pomocniczych.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student ma uzyskać wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolną, leśną i pozarolniczą, funkcje rekreacyjne, ochronne, komunikację oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe. Student musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu oraz jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych i innych. Student musi znać zależności zachodzące pomiędzy obszarami wiejskimi i obszarami zurbanizowanymi oraz wynikające z tej dwubiegunowości konsekwencje: zagrożenia i szanse rozwojowe.

EK2 Umiejętności Student ma uzyskać umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich.

EK3 Umiejętności Student musi umieć przeanalizować i zdiagnozować istniejącą sytuację(tendencje) planistyczno-przestrzenną i architektoniczna wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułować główne tezy projektu naprawczego (modernizacyjnego) posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

EK4 Kompetencje społeczne Student musi zrozumieć swoją przyszłą rolę, jako współautora (a nie jedynego twórcy) zdolnego do współpracy z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji modernizacyjnych dla obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta, jako kompetentnego doradcy lokalnych społeczności, projektanta obdarzonego inwencją, który odnosi się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, ale jest stanowczy w zakresie obrony zasadniczych wartości. Posiada umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagan promotora.	10

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	500
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**590**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	20.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Egzamin ustny

P2 Projekt

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 3.0	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu, a szczególnie dotyczącej wybranego regionu - brak ugruntowanej wiedzy nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich w ogólności oraz w wybranym regionie.
Na ocenę 3.5	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu, a szczególnie literatury i materiałów dotyczących wybranego regionu - jednostronna wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (ograniczona do dobrej znajomości jedynie wybranych uwarunkowań, np. głównie uwarunkowań prawnych w planowaniu przestrzennym).

Na ocenę 4.0	Dobra, ale wyraźnie ukierunkowana znajomość literatury przedmiotu (głównie w wybranym zakresie problemowym, np. głównie problematyka historii osadnictwa). Dobra, ale ukierunkowana co do skali problemowej (np. głównie planistyczno-przestrzennej lub głównie architektonicznej) oraz zakresu merytorycznego, wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (np. głównie problematyka ochrony dziedzictwa kulturowego wsi).
Na ocenę 4.5	Znajomość literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez. Szeroka wiedza nt. specyfiki regionalnej w odniesieniu do wybranego obszaru wiejskiego, jednak z wyraźnym ukierunkowaniem na określoną problematykę (np. głównie planistyczno-przestrzenna lub głównie architektoniczna).
Na ocenę 5.0	Znajomość literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez. Szeroka wiedza nt. specyfiki regionalnej w odniesieniu do wybranego obszaru wiejskiego zarówno z zakresu problematyki planistyczno-przestrzennej jak i architektonicznej.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 3.0	Umiejętne operowanie tylko jednym z trzech elementów: 1) analizowanie i diagnozowanie sytuacji planistyczno-przestrzennej i kompozycyjno-krajobrazowej na danym terenie; 2) inwencja i umiejętności sformułowania założeń projektu modernizacyjnego; 3) operowanie językiem projektowym.
Na ocenę 3.5	Wybitnie dobre operowanie jednym z trzech elementów projektu (np. znakomicie wykonana analiza i diagnoza, ale brak pomysłowości w zakresie projektowym i przeciętna umiejętność operowania językiem projektowym).
Na ocenę 4.0	Umiejętne operowanie dwoma z trzech elementów projektu (np. dobrze wykonana analiza i diagnoza oraz koncepcja ale przeciętna umiejętność operowania językiem projektowym).
Na ocenę 4.5	Umiejętne operowanie wszystkimi wyszczególnionymi wyżej elementami projektu, bez podejmowania ryzyka stosowania rozwiązań nowatorskich.
Na ocenę 5.0	Umiejętne operowanie wszystkimi wyszczególnionymi wyżej elementami projektu, z udanymi próbami zastosowania rozwiązań nowatorskich.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 3.0	Dobra kompetencja w zakresie jednego z trzech kryteriów: 1) budowanie programu funkcjonalnego; 2) zasady technologii; 3) zasady systemu planistyczno-przestrzennego oraz (lub) konstrukcyjno-budowlanegomierna. Mierna w zakresie pozostałych dwóch kryteriów.
Na ocenę 3.5	Odpowiednie kompetencja w zakresie dwóch z trzech wymienionych wyżej kryteriów, mierna w zakresie trzeciego.
Na ocenę 4.0	Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów.
Na ocenę 4.5	Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów oraz szczególna oryginalność, pomysłowość w odniesieniu do jednego z nich.

Na ocenę 5.0	Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów oraz szczególna oryginalność, pomysłowość w odniesieniu do co najmniej dwóch z nich.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 3.0	Podjęte, jednak z miernym rezultatem próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości regionalnej Podjęta z miernym rezultatem próba uwzględnienia idei partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych. Mierna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
Na ocenę 3.5	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej lub próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
Na ocenę 4.0	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych, jako elementy tożsamości regionalnej oraz próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
Na ocenę 4.5	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
Na ocenę 5.0	Podjęte z dobrym rezultatem oryginalne, nowatorskie próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próby uwzględnienia idei partycypacji społecznej lub propozycja nowatorskiego, oryginalnego rozwiązania odrzucająca z racjonalnym uzasadnieniem idee lokalności. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	B1, B2	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK2	B1, B2	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	B1, B2	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	B1, B2	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 Wykaz literatury

Literatura dodatkowa

[1] wg szczegółowych wytycznych promotora, specyfiki podjętego tematu oraz indywidualnych zainteresowań dyplomanta

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch. Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: xmds@tlen.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr hab. inż. arch. Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: xmds@o2.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .