

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 4

Stopień studiów: I

Specjalności: Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Oceny oddziaływania na środowisko
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Environmental impacts assessments
KOD PRZEDMIOTU	GP-1/C45
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	30	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z obowiązującymi procedurami wykonywania ocen oddziaływania na środowisko w Polsce i na świecie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawy gospodarki przestrzennej - II sem., Systemy informacji przestrzennej - III sem., GIS - analizy przestrzenne - V sem., Systemy informacji o terenie III sem., Prawoznawstwo - II sem., Przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej - IV sem., Miejska i wiejska infrastruktura techniczne - III sem., Budownictwo - III sem., Planowanie przestrzenne - IV sem., Gospodarka nieruchomościami - III sem., Infrastruktura transportowa - IV sem., Infrastruktura wodno-ściekowa - IV sem., Infrastruktura przeciwpowodziowa - IV sem., Gospodarowanie odpadami - III sem., Planowanie infrastruktury technicznej V sem., Planowanie infrastruktury transportowej V sem., Planowanie urbanistyczne V sem., Architektura Krajobrazu - V sem., Podstawy geomorfologii - V sem.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zapoznanie z procedurami OOS w procesie inwestycyjnym.

EK2 Umiejętności Zrozumienie negatywnego oddziaływania przedsięwzięć na szeroko rozumiane środowisko

EK3 Umiejętności Posługiwanie się zasadami zrównoważonego rozwoju w działalności zawodowej

EK4 Umiejętności Wykonywanie prac studialnych w zespołach opracowujących prognozy, raporty OOS oraz przeglądy ekologiczne

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Raport OOS dla wybranej inwestycji	10
P2	Zastosowanie macierzy Leopolda jako narzędzia wspomagającego ocenę oddziaływania na środowisko	2
P3	Wpływ działań krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych na wielkość oddziaływań i stan środowiska	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Cele i zakresy ocen oddziaływania na środowisko (OOS). Rozwój OOS w świecie, Europie i Polsce.	2
W2	OOS w projektach: polityk, strategii, planów i programów. OOS w planowaniu i realizacji przedsięwzięć w świetle przepisów polskich i UE	2
W3	Wytyczne do wykonywania raportów ocen oddziaływania na środowisko. Forma raportów.	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W4	Hałas środowiskowy: podstawowe wiadomości z dziedziny akustyki środowiskowej. Wskaźniki poziomu hałasu. Źródła hałasu, rozchodzenie się hałasu.	2
W5	Dopuszczalne poziomy hałasu. Urządzenia zabezpieczające przed hałasem i metody ich projektowania. Metody prognozowania hałasu ze szczególnym uwzględnieniem hałasu drogowego, mapy hałasu. Ocena zagrożeń i program ochrony przed hałasem	2
W6	Metody badań hałasu środowiskowego, terenowe pomiary poziomu hałasu i opracowanie ich wyników	1
W7	Zagadnienia akustyczne w gospodarce przestrzennej: zrównoważony rozwój a ochrona przed hałasem, zarządzanie hałasem środowiskowym. Tereny i obiekty budowlane podlegające ochronie przed hałasem	2
W8	Wibracje. Wstęp, pojęcia podstawowe, terminologia i klasyfikacja drgań. Prawne podstawy oceny wpływu drgań na środowisko	2
W9	Diagnostyka wpływu drgań na środowisko: ocena wpływu drgań na budynki, ocena wpływu drgań na ludzi w budynkach, ocena wpływu drgań na urządzenia w budynkach	2
W10	Źródła drgań. Czynniki wpływające na poziom drgań	2
W11	Zagadnienia wibracji w gospodarce przestrzennej: procedury ochrony środowiska przed drganiami, sposoby ograniczenia wpływu drgań na środowisko	2
W12	Urządzenia wodne wymagające sporządzenia OOS. Specyfika oddziaływań. Zgodność z wymaganiami UE i prawodawstwa polskiego.	2
W13	Zakłady przemysłowe wymagające sporządzenia OOS. Specyfika oddziaływań. Zgodność z wymaganiami UE i prawodawstwa polskiego.	2
W14	Obiekty komunalne i związane z produkcją rolniczą wymagające sporządzenia OOS. Specyfika oddziaływań. Zgodność z wymaganiami UE i prawodawstwa polskiego.	2
W15	Procedura postępowania administracyjnego dla przedsięwzięć objętych koniecznością sporządzenia raportu OOS. Udział społeczeństwa w procedurze OOS, jego rola i znaczenie w negocjacjach	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	65
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin ustny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) posiada podstawową, dostateczną wiedzę w zakresie zrozumienia możliwości rozwoju cywilizacji z jednoczesną minimalizacją oddziaływania na środowisko; w części kolokwium dotyczącego tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 3.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 5.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) ponad 91% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Student(ka) posiada podstawową, dostateczną umiejętność oceny wpływu oddziaływań na środowisko; w części kolokwium dotyczącego tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 3.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 5.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) ponad 91% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) posiada podstawową, dostateczną umiejętność posługiwania się zasadami zrównoważonego rozwoju; w części kolokwium dotyczącego tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 3.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 5.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) ponad 91% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student(ka) posiada podstawową, dostateczną umiejętność wykonywania prognoz i raportów OOS; w części kolokwium dotyczącego tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 3.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 4.5	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi;
NA OCENĘ 5.0	Student(ka), w części kolokwium dotyczącej tego efektu kształcenia uzyskał(a) ponad 91% punktów za prawidłowe odpowiedzi;

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W08	Cel 1	W1 W2 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1 P1
EK2	K_W08	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1
EK3	K_W08	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1 P1
EK4	K_W08	Cel 1	W3 W4 W5 W6 W7	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Wiatr I.** — *Inżynieria ekologiczna*, Warszawa, 1995, PTIE
- [2] **Synowiec A., Rzeszot U.** — *Poradnik - Oceny oddziaływania na środowisko*, Warszawa, 1995, IOS
- [3] **Parseka T.** — *Planowanie strategiczne rozwoju zrównowzonego*, Gdansk, 1997, UG
- [4] **Ustawa z dnia 3.10.2008 r.** — *o udostępnianiu informacji oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Warszawa, 2008, Dz.U.2008.1999.1227

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Adam Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Adam Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)

2 dr inż. Izabela Godyn (kontakt: izabela.godyn@iigw.pl)

3 dr inż. Krystian Woźniak (kontakt: kwozniak@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....