

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 4

Stopień studiów: I

Specjalności: Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Podstawy gospodarki przestrzennej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	GP-1/C14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	30	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Podstawowe informacje z zakresu gospodarki przestrzennej.

Cel 2 Poznanie głównych teorii gospodarki przestrzennej

Cel 3 Zapoznanie studentów z zasadami porządkowania przestrzeni i wprowadzenia ładu przestrzennego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Opanowany rysunek planistyczny, rozróżnienie problematyki inwentaryzacyjnej od problematyki kreacji.
- 2 Znajomość historii urbanistyki

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiadał wiedzę w zakresie wykładanego materiału w czsie wykładów

EK2 Umiejętności Student potrafi zidentyfikować zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju w ograniczonym obszarze fragmentu miasta, oraz rozpoznać i zidentyfikować miejsca degradujące ład przestrzenny wskazanego założenia urbanistycznego w mieście

EK3 Umiejętności Student potrafi zaproponować: - działania wprowadzające ład przestrzenny we wskazane założenie urbanistyczne - wariantowe rozwiązanie związane z równoważeniem rozwoju w ograniczonym obszarze fragmentu miasta

EK4 Kompetencje społeczne Student posiada umiejętność pracy zespołowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKLAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Definicje podstawowych pojęć stosowanych w gospodarce przestrzennej	2
W2	1. Główne teorie gospodarki przestrzennej: J. H. Thnen, A. Weber, A. Predhl, W. Christaller, A. Lsch, W. Isard, Ch. D. Harris, F. Perraux	4
W3	Użyteczność miejsc jako podstawy zagospodarowania terenu	2
W4	Odległość i koszty transportu, jako podstawa zasad kształtowania sieci transportowej miasta i regionu	4
W5	Przestrzenne zróżnicowanie popytu i podaży.	2
W6	Przestrzenne wymiary gospodarki z uwzględnieniem obszarów uprzywilejowanych, lokalne i regionalne rynki pracy,	2
W7	Miasta i aglomeracje miejskie.	4
W8	Typy regionów.	2
W9	Miasta i aglomeracje miejskie.	2
W10	Nowe technologie i wywołane ty zmiany przestrzenne w mieście i regionie	4
W11	Polityka przestrzennego zagospodarowania kraju.	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zadanie projektowe wykonywane w grupach kilkusobowych 2-4 osób polega na uporządkowaniu fragmentu istniejącej przestrzeni publicznej i podniesieniu jej atrakcyjności. Tematy wybrane spośród placów Krakowa wymagają przedstawienia stanu istniejącego i w koncepcji zaprezentowania proponowanych zmian w dowolnych technikach zapisu graficznego.	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Indywidualne rozmowy ze studentami/ kilkusobowymi (3-4) grupami studentów

N3 Praca w grupach

N4 Ćwiczenia projektowe

N5 Dyskusja

N6 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	80
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	85
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie pisemne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W02, K_W03, K_W04, K_W06, K_U01, K_U02, K_U11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	K_W02, K_W03, K_W04, K_U01, K_U02, K_U11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	K_W02, K_W03, K_W04, K_U01, K_U02, K_U11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK4	K_W02, K_W03, K_W04, K_U01, K_U02, K_U11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Jałowicki B.** — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wyd.Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] **Malisz B.** — *Zarys teorii kształtowania układów osadniczych*, Warszawa, 1981, Arkady
- [3] **Markowski T.** — *Zarządzanie rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady
- [4] **Markowski T.** — *Planowanie i zarządzanie w obszarach metropolitalnych*, Warszawa, 2005, PAN KPZK
- [5] **Markowski T; Marszał T.** — *Gośpodarka przestrzenna miast polskich w okresie transformacji*, Warszawa, 1998, PAN KPZK
- [6] **Pęski W.** — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Węclawowicz - Bilska E.** — *Skutki przestrzenne przebudowy miast i regionów z udziałem środków unijnych. Wnioski do planowania i zarządzania przestrzenią*, Kraków, 2006, Wyd.Politechnika Krakowska

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Ustawa o planowaniu przestrzennym
- [2] Ustawa prawo wodne
- [3] Ustawa o ochronie zabytków
- [4] Ustawa prawo ochrony środowiska
- [5] Plan Zagospodarowania Województwa Małopolskiego
- [6] I Karta Ateńska (1933 r.)

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: eweclaw@poczta.onet.pl)
- 2 dr inż. arch. Wojciech Wójcikowski (kontakt: ??@gmail.com)
- 3 dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: ??@gmail.com)
- 4 dr inż. arch. Magdalena Marx-Kozakiewicz (kontakt: ??@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....