

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona i rekultywacja krajobrazu II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIN C1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozumienie podstaw ochrony przyrody, środowiska i dziedzictwa kulturowego

Cel 2 Poznanie form ochrony przyrody w Polsce i metod planowania obszarów chronionych

Cel 3 Poznanie form i zasad ochrony krajobrazu przyrodniczego i kulturowego planów ochrony

Cel 4 Poznanie zasad ochrony i działań na rzecz krajobrazu w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej

Cel 5 Poznanie zasad wpisu i ochrony miejsc Światowego Dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego UNESCO
plany zagospodarowania i zarządzanie

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość systematyki przyrodniczej, gleboznawczej, geologicznej i hydrologicznej Polski
- 2 Znajomość podstaw ekologii i fitosocjologii
- 3 Znajomość zasad projektowania i rekultywacji krajobrazu

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność określania zasad działania i funkcjonowania form ochrony przyrody

EK2 Umiejętności Umiejętność określenia zasad sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты i obszary NATURA 2000)

EK3 Umiejętności Umiejętność ramowego opracowania planów i programów ochrony miejsc Światowego Dziedzictwa UNESCO w zakresie ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

EK4 Wiedza Opanowanie wiedzy z zakresu zintegrowanej ochrony dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu w tym zasad tworzenia parków kulturowych

EK5 Umiejętności Opanowanie wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Idea ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu	2
W2	Formy ochrony przyrody w prawodawstwie międzynarodowym i polskim	2
W3	Systemy i programy ochrony krajobrazu	2
W4	Ochrona miejsc Światowego dziedzictwa Przyrodniczego i Kulturowego UNESCO	2
W5	Ochrona krajobrazu w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej	2
W6	Zasady sporządzania planów ochrony różnych form obszarowych ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego	3
W7	Dziedzictwo kulturowe i walory estetyczne w parkach narodowych i krajobrazowych Udział architekta krajobrazu w realizacji ochrony środowiska, Idea ochrony zintegrowanej przyrodniczego i krajobrazu, Rola planów ochrony w planowaniu przestrzennym	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Prezentacja filmowa -seminarium

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	3
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	2
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na wykładach (min 70%)

W2 Komplet ocen formułujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie potrafi określić zasad działania i form ochrony przyrody w Polsce
NA OCENĘ 3.0	student określa wybrane formy ochrony przyrody w Polsce
NA OCENĘ 3.5	student zna komplet form ochrony przyrody w Polsce
NA OCENĘ 4.0	student zna formy ochrony przyrody i wybór zasad ich funkcjonowania
NA OCENĘ 4.5	student zna formy ochrony przyrody i większość zasad ich działania i funkcjonowania
NA OCENĘ 5.0	student zna całość zagadnień związanych z określaniem zasad działania i funkcjonowania form ochrony przyrody
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna zasad sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.0	student zna ogólnie zasady sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 3.5	student zna większość zasad sporządzania planów ochrony obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.0	student zna komplet zasad sporządzania planów ochrony dla wybranych obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 4.5	student zna komplet zasad sporządzania planów ochrony dla większości obszarowych form ochrony przyrody
NA OCENĘ 5.0	student zna komplet zasad sporządzania planów ochrony dla wszystkich obszarowych form ochrony przyrody (parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты i obszary NATURA 2000)
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna zasad opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO
NA OCENĘ 3.0	student nie zna zasad opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO
NA OCENĘ 3.5	student zna w stopniu ogólnym zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO
NA OCENĘ 4.0	student zna w stopniu pogłębionym zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO w aspekcie ochrony dziedzictwa kulturowego
NA OCENĘ 4.5	student zna w stopniu pogłębionym zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO w aspekcie ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego

NA OCENĘ 5.0	student zna w pełnym zakresie zasady opracowania planów i programów ochrony miejsc z Listy UNESCO w aspekcie ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student nie zna zasad i zakresu idei ochrony zintegrowanej
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje się ramową wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje się ramową wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje się pogłębioną wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje się pogłębioną wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu a także zasad tworzenia parku kulturowego
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje się pełną wiedzą w zakresie idei ochrony zintegrowanej w odniesieniu do dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu a także zasad tworzenia parku kulturowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	student nie opanował wiedzy na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	student opanował w zakresie ramowym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	student opanował w zakresie ramowym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	student opanował w zakresie pogłębionym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	student opanował w zakresie pogłębionym wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu
NA OCENĘ 5.0	student opanował w pełnym zakresie wiedzę na temat wykorzystania zasad ochrony przyrody i środowiska w praktyce projektowej i planistycznej architekta krajobrazu

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_U04, K2A_U08	Cel 1	W1 W2	N1	F2
EK2	K2A_U05, K2A_U06	Cel 2	W2 W3	N1	F2 F3
EK3	K2A_U07, K2A_U08	Cel 3	W4 W5	N1	F2 F3
EK4	K2A_W11, K2A_W12, K2A_W13, K2A_W15	Cel 4	W6 W7	N1 N2	F1 F2
EK5	K2A_U15, K2A_U18, K2A_U21	Cel 5		N3 N4	P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Baranowska Janota M.**, — *Plan ochrony parku krajobrazowego: zakres merytoryczny program minimum*, Warszawa, 1997, PWN
- [2] | **Bogdanowski J** — *Konserwacja i ochrona krajobrazu kulturowego (evolucja metody JARK-WAK)*, Kraków, 1998, ROSIOŚK Kraków
- [3] | **Chmielewski T.J.** — *Zasady sporządzania planów ochrony parków krajobrazowych (wytyczne meto-*, Warszawa, 1994, MOŚZNIŁ
- [4] | **praca zbiorowa**, — *Instrukcja ogólna sporządzania planów ochrony parków narodowych Plany ochrony par-*, Warszawa, 1993, KPZN
- [5] | **Myczkowski Z** — *Operat ochrony dziedzictwa kulturowego w planie ochrony Bieszczadzkie*, Ustrzyki Dolne, 1996, Roczniki Bieszczadzkie BdPN
- [6] | **Novak Z.**, — *Przyrodnicze podstawy planowania regionalnego i udział w nim architekta*, Kraków, 1993, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Kolbuszowski J.** — *Ochrona przyrody a kultura*, Wrocław, 1992, PWN
- [2] | **Pawlikowski J. G** — *Kultura a natura*, Warszawa, 1913, Lamus
- [3] | **Szafer W.**, — *Z teki przyrodnika*, Warszawa, 1964, PW Wiedza P:owszechna

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: zbyszekm@pk.edu.pl)

2 dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof_wielgus@wp.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....