Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: niestacjonarne | Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Projektowanie zintegrowane IX planowanie przestrz. plany ochrony 2
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WA AK oIIN C1 13/14
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	7.00
Semestry	2

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
2	0	0	0	0	105	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Zdobycie wiedzy o planach ochrony, w zakresie struktury, sposobu sporządzania

Cel 2 Nabycie umiejętności analizy i syntezy danych przyrodniczych i kulturowych oraz umiejętności czytelnej prezentacji graficznej głównych zagadnień

Cel 3 Nabycie umiejętności lokalizacji problemów wymagających rozwiązania na etapie planowania takich jak: konflikty, potrzeby, szanse i zagrożenia

Cel 4 Nabycie umiejętności podejmowania decyzji projektowych, będących odpowiedzią na zidentyfikowane problemy

Cel 5 Opanowanie warsztatu umożliwiającego zapis i prezentację projektu planu ochrony - opracowanie graficzne, opis, referat

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 student zna podstawowe zagadnienia sytemu terenów chronionych oraz systemu planowania w Polsce. Posiada warsztat graficzny umozliwiający sporządzenie rysunku planu, widoku 3D oraz wizualizacji przyjętych rozwiązań

2 Posiada warsztat graficzny umożliwiający sporządzenie rysunku planu, widoku 3D oraz wizualizacji przyjętych rozwiązań

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Umiejętność opracowania kompleksowego studium uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i percepcyjno-krajobrazowych oraz wytycznych dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w ujęciu warsztatu architektury krajobrazu.

EK2 Umiejętności Umiejętność sporządzenia planu ochrony obszaru chronionego w świetle zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem składników tożsamości miejsca i identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu

EK3 Umiejętności Umiejętność projektowania detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne

EK4 Umiejętności Umiejętność opanowania graficznego i kompozycyjnego plansz prezentacyjnych oraz sporządzania opisu pracy

EK5 Kompetencje społeczne Umiejętność prezentacji projektu w formie referatu

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Gromadzenie, analiza i synteza materiałów wyjsciowych	14
P2	sporzadzenie studium planistycznego i krajobrazowego w kontekscie uwarunkowan przyrodniczych, historyczno-kulturowych, planistycznych, percepcyjnowidokowych i specjalistycznych w zakresie wybranych zgadnien ekofizjograficznych i społeczno-gospodarczych oraz zagospodarowania turystycznego	14
P3	Waloryzacja, wytyczne krajobrazowe, analiza SWOT	14
P4	Szkic czesci funkcjonalnej projektu planu ochrony ze szczególnym uwzglednieniem warsztatu architektury krajobrazu w odniesieniu do operatu ochrony dziedzictwa kulturowego problematyki zagospodarowania przestrzennego i udostepniania turystycznego	10

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P5	Szkic kompozycji przestrzennej projektu planu ochrony obszaru w kontekscie dziedzictwa kulturowego oraz walorów widokowych terenu	7
P6	Rysunek planu ochrony, opis planu ochrony	17
P7	Projekt detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, bedacego odpowiedzia na zaproponowane w skali planu rozwiazania funkcjonalne	14
P8	Sporzadzenie opisu czesci studialnej czesci projektowej	3
P9	Przygotowanie prezentacji multimedialnej referujacej podstawowe zagadnienia projektu	2
P10	Obrony projektów w formie prezentacji i dyskusji	10

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Praca w grupach

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**105**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	7.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt zespołowy

F3 Odpowiedź ustna

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Ćwiczenie praktyczne

B2 Projekt indywidualny

B3 Projekt zespołowy

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1

Na ocenę 2.0	Brak umiejętności opracowania kompleksowego studium uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i percepcyjno-krajobrazowych oraz wytycznych dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w ujęciu warsztatu architektury krajobrazu.
Na ocenę 3.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi dla realizacji programu i procesu projektowego planu ochrony w stopniu dostatecznym
Na ocenę 3.5	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi w stopniu dość dobrym
Na ocenę 4.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi w stopniu dobrym
Na ocenę 4.5	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi do procesu projektowego. Jego opracowanie wyróżnia się wnikliwością i formą graficzną
Na ocenę 5.0	Student potrafi sporządzić studium kompleksowych uwarunkowań terenu wraz z wytycznymi do procesu projektowego. Jego opracowanie wyróżnia się wnikliwością i umiejętnością syntezy oraz doskonale opracowaną formą graficzną
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak umiejętności sporządzenia planu ochrony obszaru chronionego w świetle zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego ze szczególnym uwzględnieniem składników tożsamości miejsca i identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu
Na ocenę 3.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując wystarczającą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
Na ocenę 3.5	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując dość dobrą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
Na ocenę 4.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując dobrą znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego
Na ocenę 4.5	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując ponadprzeciętną znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego. Umiejętność identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu zasługuje na wyróżnienie
Na ocenę 5.0	Student opanował problematykę sporządzania planu ochrony wykazując wybitną znajomość zagadnień planowania krajobrazu, elementów planowania przestrzennego i zagospodarowania i udostępniania turystycznego. Doskonale opanował umiejętność identyfikacji walorów przyrodniczych, kulturowych i widokowych krajobrazu

Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Brak umiejętności projektowania detalu architektoniczno-krajobrazowego zgodnego z duchem miejsca, będącego odpowiedzią na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
Na ocenę 3.0	Student poprawnie rozwiązuje zadanie projektowe które w wystarczającym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
Na ocenę 3.5	Student dość dobrze rozwiązuje zadanie projektowe które w wystarczającym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
Na ocenę 4.0	Student dobrze rozwiązuje zadanie projektowe które w znacznym stopniu odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
Na ocenę 4.5	Student wyjątkowo dobrze radzi sobie z zadaniem projektowym które trafnie odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
Na ocenę 5.0	Student doskonale radzi sobie z zadaniem projektowym które wyjątkowo odpowiada na zaproponowane w skali planu rozwiązania funkcjonalne
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Brak umiejetności opracowania graficznego i kompozycyjnego plansz prezentacyjnych oraz nieumiejętność sporządzenia opisu
Na ocenę 3.0	Student w dostatecznym stopniu opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest czytelna, opis spełnia podstawowe wymogi
Na ocenę 3.5	Student w dość dobrym stopniu opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana i czytelna, opis spełnia podstawowe wymogi
Na ocenę 4.0	Student dobrze opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i wyróżnia się pod względem estetycznym, opis dobrze skonstruowany i dociekliwy
Na ocenę 4.5	Student doskonale opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i wyróżnia się pod względem estetycznym, posiada indywidualny rys, opis dobrze skonstruowany , dociekliwy zawierający indywidualny wątek badawczy
Na ocenę 5.0	Student wybitnie opanował warsztat graficzny. Kompozycja plansz jest uporządkowana , czytelna i doskonała pod względem estetycznym, posiada silny indywidualny rys, opis jest dobrze skonstruowany , dociekliwy zawierający indywidualny wątek badawczy ciekawie wyeksponowanyzawierający indywidualny wątek badawczy ciekawie wyeksponowany
Efekt kształcenia 5	
Na ocenę 2.0	Brak umiejętności prezentacji projektu w formie referatu
Na ocenę 3.0	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu w formie referatu
Na ocenę 3.5	Dość duża umiejętność prezentacji projektu w formie referatu

Na ocenę 4.0	Duża umiejętność prezentacji projektu w formie referatu wzbogacona prezentacją multimedialną
Na ocenę 4.5	Wybitna prezentacja projektu w formie referatu wzbogacona ponadprzeciętną prezentacją multimedialną
Na ocenę 5.0	Wyjątkowa i interesująca prezentacja projektu w formie referatu wzbogacona prezentacją multimedialną na wysokim poziomie merytorycznym i graficznym

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K2A_U02, K2A_U03, K2A_U04, K2A_U05	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N4	F1 F2
EK2	K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10	N1 N3	P1
EK3	K2A_U08, K2A_U09, K2A_U10, K2A_U11, K2A_U12, K2A_U13, K2A_U14, K2A_U15	Cel 3	P5 P6 P7	N1 N3	F1 P1
EK4	K2A_U16, K2A_U17, K2A_U18, K2A_U19, K2A_U20, K2A_U21, K2A_U22	Cel 4	P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N3	F1 F2
EK5	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K05, K2A_K07	Cel 1	P7 P8 P9 P10	N2	F3

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] **Novak Z.** — *Planowanie regionalne i udział w nim architekta*, Kraków, 1997, Politechnika Krakowska

[2] **Bohm A.** — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska

[3] **Łuczyńska-Bruzda M.** — *Skuteczność planowania przestrzennego Ojcowskiego Parku Narodowego*, Kraków, 1981, Politechnika Krakowska

[4] **Myczkowski Z.** — *Krajobraz wyrazem tozsamosci w wybranych obszarach chronionych w Polsce*, Kraków, 2003, Politechnika Krakowska

[5] **Buchwald K., Engelhardt W.** — *Kształtowanie krajobrazu, a ochrona przyrody*, Warszawa, 1975, PWRiL

Literatura dodatkowa

[1] Zasady tworzenia parku kulturowego, zarzadzania nim oraz sporzadzania planu jego ochrony. Materiały instruktazowe dla gminnych samorzadów terytorialnych autorów planów ochrony, wojewódzkich i samorzadowych konserwatorów zabytków, kier. tem./koord.: Z. Myczkowski, kons. nauk.: A. Bohm, M. Łuczynska Bruzda, współaut.: J. Srodulska Wielgus, K. Wielgus, K. Stokłosa, U. Forczek Brataniec, A. Skrzynska i inni, IAK, KOBiDZ, Kraków Warszawa, 2005

[2] Studium uwarunkowan i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa, 2003

[3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.

[4] Prawo ochrony srodowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.

[5] Landscape and Urban Planning An International Journal of Landscape Ecology, Planning and Design, Elsevier

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr hab. inż. arch., prof. PK Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: `urszulafb@interia.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 dr inz. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: `krzysztof_wielgus@wp.pl`)

2 dr inż arch Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: `jadwigawielgus@wp.pl`)

3 mgr inż arch Wojciech Rymsza -Mazur (kontakt: `krk@wp.pl`)

4 mgr inż arch Karol Chajdys (kontakt: `dokarola@o2.pl`)

5 dr inż. Łukasz Moszkowicz (kontakt: `l.moszkowi@gmail.com`)

6 dr inż arch Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: `urszulafb@interia.pl`)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .