

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                              |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Socjologia i psychologia środowiskowa. Komunikacja społeczna |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                                              |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AK oIIN B2 13/14                                          |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty podstawowe                                        |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 3.00                                                         |
| SEMESTRY                                | 1                                                            |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 1       | 15      | 0         | 0         | 15          | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Prezentacja wybranych zastosowań socjologii i psychologii do pracy architekta krajobrazu i do rozwiązywania problemów z zakresu gospodarowania przestrzenią

**Cel 2** Kształcenie umiejętności pracy zespołowej, prowadzenia negocjacji i sporządzania strategii.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Potwierdzone zaliczeniem wiedza i umiejętności z przedmiotu Komunikacja społeczna, prowadzonego na 3 i 4 semestrze studiów I stopnia.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wybrane zagadnienia z zakresu socjologii i psychologii przydatne w pracy architekta krajobrazu i innych zawodach związanych z gospodarką przestrzenną

**EK2 Umiejętności** Umiejętność pracy zespołowej

**EK3 Umiejętności** Umiejętność prowadzenia negocjacji w prostych sprawach z zakresu gospodarki przestrzennej

**EK4 Umiejętności** Umiejętność sporządzania strategii i poprzedzających ją analiz

**EK5 Kompetencje społeczne** Przygotowanie do pracy projektanta z interesariuszami zmian przestrzennych

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| LABORATORIA |                                                             |                  |
|-------------|-------------------------------------------------------------|------------------|
| LP          | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH      | LICZBA<br>GODZIN |
| L1          | Praca zespołowa, rola lidera i członków zespołu - warsztaty | 5                |
| L2          | Negocjacje - warsztaty                                      | 5                |
| L3          | Sporządzanie strategii                                      | 5                |

| WYKŁADY |                                                                                         |                  |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP      | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                  | LICZBA<br>GODZIN |
| W1      | Socjologia i psychologia - zakres zastosowań w architekturze i gospodarce przestrzennej | 2                |
| W2      | Praca zespołowa - zasady i uwarunkowania dobrej współpracy                              | 2                |
| W3      | Warsztaty jako metoda pracy zespołowej                                                  | 2                |
| W4      | Negocjacje jako sposób osiągania porozumienia w spornych sprawach przestrzennych        | 3                |
| W5      | Strategia jako metoda osiągania celu w gospodarce przestrzennej                         | 2                |
| W6      | Misja, cel główny, cele kierunkowe strategii                                            | 2                |
| W7      | Polityki i projekty w planowaniu strategicznym                                          | 2                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Warsztaty

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 15                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 15                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 30                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>60</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 3.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

**OCENA FORMUJĄCA**

F1 Ćwiczenie praktyczne

**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

P1 Test

**KRYTERIA OCENY**

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak wiedzy na temat wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii |

|                     |                                                                                                                                                                                   |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa wiedza na temat niektórych wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.5        | Podstawowa wiedza na temat niektórych wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii                                                                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Wiedza na temat wszystkich wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.5        | Wiedza na temat wszystkich wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii wzbogacona własnymi studiami                                                                  |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki poziom wiedzy na temat wykładanych zagadnień z zakresu socjologii i psychologii wzbogacony własnymi studiami i zdolnością do własnej interpretacji zjawisk z tego zakresu. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności i chęci pracy w zespole                                                                                                                                         |
| NA OCENĘ 3.0        | Słaba umiejętność pracy w zespole jako członek zespołu                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętność pracy w zespole jako jego członek                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętność pracy w zespole i aktywność w jego organizowaniu                                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętność pracy w zespole jako członek lub lider grupy i aktywność w jego organizowaniu                                                                                         |
| NA OCENĘ 5.0        | Wybitna umiejętność pracy w zespole i duża aktywność w jego organizowaniu oraz predyspozycje do roli lidera grupy                                                                 |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności i chęci prowadzenia negocjacji                                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.0        | Niektóre umiejętności negocjacyjne i brak predyspozycji do roli negocjatora                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Niektóre umiejętności negocjacyjne i słabe predyspozycje do roli negocjatora                                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętność prowadzenia prostych negocjacji wg strategii win-win                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 4.5        | Umiejętność przygotowania i prowadzenia negocjacji wg strategii win-win                                                                                                           |
| NA OCENĘ 5.0        | Wybitna umiejętność przygotowania i prowadzenia negocjacji wg strategii win-win                                                                                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności analizowania sytuacji wyjściowej i sporządzania strategii                                                                                                       |
| NA OCENĘ 3.0        | Słaba umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii                                                                                                                  |
| NA OCENĘ 3.5        | Umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii                                                                                                                  |

|                     |                                                                                                                                            |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii oraz zdolność logicznego i precyzyjnego formułowania myśli                |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra umiejętność analizowania sytuacji i sporządzania strategii oraz wybitna zdolność logicznego i precyzyjnego formułowania myśli |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |                                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak kompetencji i chęci do pracy z ludźmi                                                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Słabe kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i do pracy z nieprofesjonalistami                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i słabe kompetencje do pracy z nieprofesjonalistami                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre kompetencje do pracy z ludźmi w zespole i średnie kompetencje do pracy z nieprofesjonalistami                                        |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobre kompetencje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami                                                        |
| NA OCENĘ 5.0        | Wybitne kompetencje i predyspozycje do pracy z ludźmi zarówno w zespole, jak i z nieprofesjonalistami                                      |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K2A_W04,<br>K2A_W10,<br>K2A_W12                                                | Cel 1           | W1 W2 W3          | N1 N2 N3              | F1 P1         |
| EK2               | K2A_U07,<br>K2A_U08                                                            | Cel 2           | L1 W2 W3          | N1 N5                 | F1 P1         |
| EK3               | K2A_U06,<br>K2A_U07,<br>K2A_U08,<br>K2A_U12                                    | Cel 1           | W1 W4 W7          | N1 N3 N5              | F1 P1         |
| EK4               | K2A_U06,<br>K2A_U07,<br>K2A_U08,<br>K2A_U12,<br>K2A_U13                        | Cel 2           | W4 W5 W6 W7       | N1 N2 N3              | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU                                                  | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK5               | K2A_K01,<br>K2A_K02,<br>K2A_K03,<br>K2A_K04,<br>K2A_K06,<br>K2A_K07,<br>K2A_K08,<br>K2A_K09,<br>K2A_K10,<br>K2A_K11,<br>K2A_K12 | Cel 1           | W1 W3 W6          | N1 N2 N3              | F1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Domachowski W. — *Przewodnik po psychologii społecznej*, Warszawa, 1998, PWN
- [2] | Pawłowska K. — *Przeciwdziałanie konfliktom wokół ochrony i kształtowania krajobrazu; Partycypacja społeczna, debata publiczna, negocjacje.*, Kraków, 2008, Wyd, Politechniki Krakowskiej

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Nęcki Z. — *Negocjacje w biznesie*, Kraków, 1994, Wyd. Profesjonalnej Szkoły Biznesu
- [2] | Benien K. — *Jak prowadzić trudne rozmowy*, Kraków, 2005, WAM
- [3] | Fisher R., Ury W. — *Dochodząc do TAK*, Warszawa, 2003, PWE
- [4] | red. Deutsch M., Coleman T. — *Rozwiązywanie konfliktów. Teoria i praktyka*, Kraków, 2005, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego
- [5] | Ury W. — *Odchodząc od NIE*, Warszawa, 2007, PWE

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: [krysta1@wp.pl](mailto:krysta1@wp.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: [pawlowska.krystyna@gmail.com](mailto:pawlowska.krystyna@gmail.com))

2 mgr inż. Jacek Konopacki (kontakt: [jkonopacki1@gmail.com](mailto:jkonopacki1@gmail.com))

**3** dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: [astaniewska@pk.edu.pl](mailto:astaniewska@pk.edu.pl))

**4** mgr inż. Katarzyna Konopacka (kontakt: [k.konopacka1@gmail.com](mailto:k.konopacka1@gmail.com))

## **13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....  
.....