

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |                    |
|---|--------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Praktyka zawodowa  |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                    |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AK oIS P5 13/14 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Praktyki           |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 4.00               |
| SEMESTRY                                | 6                  |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 6       | 0       | 0         | 0         | 0           | 0        | 60       |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przygotowanie do wykonywania zawodu architekta krajobrazu poprzez doskonalenie umiejętności studialnych, projektowych i praktycznych w: jednostkach opracowujących projekty zagospodarowania obiektów architektury krajobrazu, jednostkach realizujących i pielęgnujących obiekty architektury krajobrazu, jednostkach administracji rządowej i samorządowej, zarządach parków narodowych i krajobrazowych.

**Cel 2** Przygotowanie stosownych, wynikających z charakteru praktyki, dokumentacji inwentaryzacyjnych, projektowych i wykonawczych.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza z zakresu przedmiotów: Projektowanie zintegrowane, Urządzanie i pielęgnowanie obiektów architektury krajobrazu, Szata roślinna, Materiałoznawstwo, Budownictwo, Konstrukcje, CAD.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych ze sporządzeniem i realizacją projektu, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych, budowlanych i pielęgnacyjnych. Znajomość organizacji prac urządzeniowych i pielęgnacyjnych. Zapoznanie się z problematyką ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi oraz z przebiegiem procesu inwestycyjnego realizacji projektu (m.in. procedury przetargowe, zasady zawierania umów, itp.).

**EK2 Umiejętności** Praktyczne umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność sporządzenia profesjonalnej zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Umiejętność prowadzenia dziennika praktyk.

**EK4 Umiejętności** Umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp.

**EK5 Kompetencje społeczne** Umiejętność pracy w zespole i współpracy ze specjalistami branżowymi. Współodpowiedzialność za jakość pracy zespołowej. Umiejętność prezentacji prac oraz uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz wykonawczych.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PRAKTYKI |   |                  |
|----------|---|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA<br>GODZIN |
| R1       | Określenie zakresu merytorycznego wykonywanej praktyki.   | 2                |
| R2       | Udział w pracach projektowych i wykonawczych na różnych etapach przygotowania dokumentacji, realizacji projektu lub w czynnościach związanych z budową i pielęgnacją obiektów architektury krajobrazu.                      | 40               |
| R3       | Prowadzenie dziennika praktyk rejestrującego zakres oraz opis prac i czynności wykonywanych w trakcie praktyki  | 10               |
| R4       | Przygotowanie i przedstawienie efektów praktyki w postaci graficznej (zestawienie dokumentacji rysunkowej wykonanych koncepcji i prac projektowych, inwentaryzacyjnych i wykonawczych) oraz wypełnionego dziennika praktyk. | 8                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Inne\_Prace terenowe

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

N4 Dyskusja

N5 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 0   |
| Konsultacje przedmiotowe   | 7   |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 0   |
| Opracowanie wyników  | 35  |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 18  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>60</b>   |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 4.00  |

## 9 SPOSOBY OCENY

Oceny praktyki dokonuje promotor pracy dyplomowej inżynierskiej na podstawie wypełnionego dziennika praktyk oraz opracowanego przez studenta zestawienia dokumentacji rysunkowej, inwentaryzacyjnej, projektowej, wykonawczej, fotograficznej, itd. wykonanej podczas praktyk.

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### KRYTERIA OCENY

|                     |
|---------------------|
| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |
|---------------------|

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0        | Wiedza z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych z procesem sporządzania kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych oraz znajomość problematyki ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi i przebiegu procesu inwestycyjnego realizacji projektu nie są wystarczające do zaliczenia praktyki. Niedostateczna znajomość organizacji prac projektowych i wykonawczych.   |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczna wiedza z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych z procesem sporządzania kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych oraz wystarczająca podstawowa znajomość problematyki ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi i przebiegu procesu inwestycyjnego realizacji projektu. Dostateczna znajomość organizacji prac projektowych i wykonawczych.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Dostateczna wiedza z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych z procesem sporządzania kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych oraz wystarczająca podstawowa znajomość problematyki ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi i przebiegu procesu inwestycyjnego realizacji projektu. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Ponad dostateczna znajomość organizacji prac projektowych i wykonawczych. |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra wiedza z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych z procesem sporządzania kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych oraz dobra znajomość problematyki ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi i przebiegu procesu inwestycyjnego realizacji projektu. Dobra znajomość organizacji prac projektowych i wykonawczych.  |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobra wiedza z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych z procesem sporządzania kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych oraz dobra znajomość problematyki ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi i przebiegu procesu inwestycyjnego realizacji projektu. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym. Ponad dobra znajomość organizacji prac projektowych i wykonawczych.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra wiedza ogólna i szczegółowa z zakresu obowiązujących procedur i wymogów formalno-prawnych związanych z procesem sporządzania kompleksowej dokumentacji projektowej, w tym dotycząca warunków technicznych i norm oraz zasad ich praktycznego zastosowania w pracach projektowych oraz bardzo dobra znajomość problematyki ustaleń koordynacyjnych ze specjalistami branżowymi i przebiegu procesu inwestycyjnego realizacji projektu. Bardzo dobra znajomość organizacji prac projektowych i wykonawczych.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |  |

|                            |  |
|----------------------------|--|
| NA OCENĘ 2.0               | Niedostateczne umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych. Wykonane opracowania zawierają podstawowe i liczne błędy merytoryczne oraz są niezgodne z obowiązującymi wymogami.   |
| NA OCENĘ 3.0               | Dostateczne umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych. Wykonane opracowania zawierają pewne błędy merytoryczne, ale są zgodne z obowiązującymi wymogami.   |
| NA OCENĘ 3.5               | Dostateczne umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych. Wykonane opracowania mogą zawierać pewne błędy merytoryczne, ale są zgodne z obowiązującymi wymogami. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. |
| NA OCENĘ 4.0               | Dobre umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych. Wykonane opracowania mogą zawierać drobne błędy merytoryczne, ale są całkowicie zgodne z obowiązującymi wymogami.   |
| NA OCENĘ 4.5               | Dobre umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych. Wykonane opracowania mogą zawierać pojedyncze drobne błędy graficzne, ale są bezbłędne pod względem merytorycznym i całkowicie zgodne z obowiązującymi wymogami.                |
| NA OCENĘ 5.0               | Bardzo dobre umiejętności prowadzenia prac terenowych, wykonywania różnego rodzaju inwentaryzacji i analiz terenowych (szaty roślinnej, urbanistycznych, architektonicznych, krajobrazowych i kompozycyjnych) w ramach studiów przedprojektowych. Wykonane opracowania są bezbłędne pod względem merytorycznym i graficznym oraz całkowicie zgodne z obowiązującymi wymogami.  |
| <b>EFEKT KSZTAŁCENIA 3</b> |  |
| NA OCENĘ 2.0               | Niedostateczna umiejętność sporządzenia profesjonalnej, zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Brak umiejętności prawidłowego prowadzenia dziennika praktyk.  |
| NA OCENĘ 3.0               | Dostateczna umiejętność sporządzenia profesjonalnej, zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Opracowana dokumentacja zawiera pewne błędy merytoryczne i graficzne. Dostateczna umiejętność prowadzenia dziennika praktyk. W dzienniku praktyk liczne nieścisłości i braki.   |

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.5        | Dostateczna umiejętność sporządzenia profesjonalnej, zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Opracowana dokumentacja zawiera pewne błędy merytoryczne i graficzne. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Dostateczna umiejętność prowadzenia dziennika praktyk. W dzienniku praktyk pewne nieścisłości i braki. Fragmenty dziennika wypełnione na poziomie ponad dostatecznym. |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra umiejętność sporządzenia profesjonalnej, zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Opracowana dokumentacja może zawierać drobne błędy merytoryczne i graficzne. Dobra umiejętność prowadzenia dziennika praktyk. Dziennik praktyk wypełniony prawidłowo i kompletny.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobra umiejętność sporządzenia profesjonalnej, zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Opracowana dokumentacja może zawierać drobne błędy graficzne. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Dobra umiejętność prowadzenia dziennika praktyk. Dziennik praktyk wypełniony prawidłowo i kompletny.  |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra umiejętność sporządzenia profesjonalnej, zgodnej z normami dokumentacji projektowej obiektu architektury krajobrazu. Opracowana dokumentacja jest kompletna oraz bezbłędna pod względem merytorycznym i graficznym. Bardzo dobra umiejętność prowadzenia dziennika praktyk. Dziennik praktyk wypełniony prawidłowo i profesjonalnie.  |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |  |
| NA OCENĘ 2.0        | Niedostateczna umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp. Przeprowadzone prace wykonane niewłaściwie, błędnie pod względem organizacyjnym i metodycznym.   |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczna umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp. Pojawiają się jednak pewne błędy organizacyjne i metodyczne w zakresie wykonanych prac.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Dostateczna umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Mogą pojawiać się jednak pewne błędy organizacyjne i metodyczne w zakresie wykonanych prac.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp. Mogą pojawić się nieliczne błędy organizacyjne i metodyczne w zakresie wykonanych prac.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobra umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Prace wykonane bezbłędnie pod względem metodycznym, mogą pojawić się nieliczne błędy organizacyjne.  |

|                     |  |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra umiejętność wykonywania praktycznych prac związanych z utrzymaniem i kształtowaniem obiektów architektury krajobrazu, w tym prac ziemnych, terenowych, pielęgnacyjnych zieleni, itp. Prace wykonane profesjonalnie, bezbłędnie pod względem metodycznym i organizacyjnym.   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |  |
| NA OCENĘ 2.0        | Niedostateczna umiejętność pracy w zespole projektowym i współpracy ze specjalistami branżowymi. Brak współodpowiedzialności za jakość pracy zespołowej. Brak umiejętności prezentacji prac oraz nieumiejętność uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz sposobu wykonania prac terenowych.   |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczna umiejętność pracy w zespole projektowym i współpracy ze specjalistami branżowymi. Dostateczna współodpowiedzialność za jakość pracy zespołowej. Dostateczna umiejętność prezentacji prac oraz uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz sposobu wykonania prac terenowych.   |
| NA OCENĘ 3.5        | Dostateczna umiejętność pracy w zespole projektowym i współpracy ze specjalistami branżowymi. Dostateczna współodpowiedzialność za jakość pracy zespołowej. Dostateczna umiejętność prezentacji prac oraz uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz sposobu wykonania prac terenowych. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobra umiejętność pracy w zespole projektowym i współpracy ze specjalistami branżowymi. Współodpowiedzialność za jakość pracy zespołowej. Umiejętność prezentacji prac oraz prawidłowego uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz sposobu wykonania prac terenowych.  |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobra umiejętność pracy w zespole projektowym i współpracy ze specjalistami branżowymi. Współodpowiedzialność za jakość pracy zespołowej. Umiejętność prezentacji prac oraz prawidłowego uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz sposobu wykonania prac terenowych. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym.                             |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo dobra umiejętność pracy w zespole projektowym i współpracy ze specjalistami branżowymi. Pełna odpowiedzialność za jakość pracy zespołowej. Doskonała umiejętność prezentacji prac oraz prawidłowego uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych oraz sposobu wykonania prac terenowych.  |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU                                      | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|---|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K1A_W08,<br>K1A_W09,<br>K1A_W10,<br>K1A_W11,<br>K1A_W12,<br>K1A_W13,<br>K1A_W14,<br>K1A_W20,<br>K1A_W23             | Cel 1           | R1 R2             | N2 N3 N4              | F1 F2 P1      |
| EK2               | K1A_U03,<br>K1A_U04,<br>K1A_U05,<br>K1A_U06,<br>K1A_U07,<br>K1A_U09,<br>K1A_U10,<br>K1A_U17,<br>K1A_U21             | Cel 1           | R2                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1      |
| EK3               | K1A_U09,<br>K1A_U10,<br>K1A_U11,<br>K1A_U12,<br>K1A_U13,<br>K1A_U14,<br>K1A_U15,<br>K1A_U16,<br>K1A_U23,<br>K1A_U24 | Cel 2           | R2 R3 R4          | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1      |
| EK4               | K1A_U09,<br>K1A_U10,<br>K1A_U18,<br>K1A_U19,<br>K1A_U24   | Cel 1           | R2 R3 R4          | N1 N5                 | F2 P1         |
| EK5               | K1A_K02,<br>K1A_K06,<br>K1A_K07,<br>K1A_K08,<br>K1A_K09,<br>K1A_K10,<br>K1A_K11,<br>K1A_K12,<br>K1A_K13             | Cel 1           | R2 R4             | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1      |



## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Ernst Neufert** — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2003, Arkady
- [2 ] **Ch.W.Harris & N.T.Dines** — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1988, McGraw-Hill

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **Władysław Korzeniewski** — *Nowe warunki techniczno-budowlane*, Warszawa, 2003, Centrum Szkolenia Gazownictwa
- [2 ] **Władysław Korzeniewski** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009*, Warszawa, 2008, Polcen
- [3 ] **W. Seneta, J. Dolatowski** — *Dendrologia*, Warszawa 2000, 2008, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [4 ] **red. Joanna Filipczak, Agnieszka Żukowska** — *Katalog roślin*, Warszawa, 2006, Agencja Promocji Zieleni
- [5 ] **Jacek Marcinkowski** — *Katalog bylin*, Warszawa, 2005, Agencja Promocji Zieleni

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 r., Nr 75, poz. 690)
- [2 ] Prawo budowlane. Ustawa z 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 2003 r. Nr 207, poz. 2016. zm: Dz.U.2004.93.888)
- [3 ] Polska Norma PN-B-01027:2002 Rysunek budowlany. Oznaczenia graficzne stosowane w projektach zagospodarowania działki lub terenu
- [4 ] Polska Norma PN-EN ISO 11091:2001 Rysunek budowlany. Projekty zagospodarowania terenu
- [5 ] Polska Norma PN-70/B-01025 Projekty Budowlane. Oznaczenia graficzne na rysunkach architektoniczno-budowlanych
- [6 ] Polska Norma PN-62/B-01034 Projekty budowlane. Oznaczenia na opracowaniach graficznych zagospodarowania placów budowy
- [7 ] Polska Norma PN-B-01042 Rysunek konstrukcyjno-budowlany. Konstrukcje drewniane
- [8 ] Polska Norma PN-B-01700:1999 Wodociągi i kanalizacja. Urządzenia i sieć zewnętrzna. Oznaczenia graficzne

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: [azachar@pk.edu.pl](mailto:azachar@pk.edu.pl))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Bohm (kontakt: abohm@wp.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska (kontakt: aniamitkowska@gmail.com)
- 3 prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: krysta1@wp.pl)
- 4 dr hab. inż. arch. prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystynadb@op.pl)
- 5 prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Kosiński (kontakt: wkosinski@poczta.onet.pl)
- 6 dr hab. inż. arch. prof. PK Piotr Patoczka (kontakt: k.patoczka@interia.pl)
- 7 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysiek@poczta.onet.pl)
- 8 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 9 dr hab. inż. arch. prof. PK Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)
- 10 dr inż. arch. Krzysztof Wielgus (kontakt: krzysztof\_wielgus@wp.pl)
- 11 dr inż. arch. Jadwiga Środulska-Wielgus (kontakt: jadwiga.wielgus@gmail.com)
- 12 dr inż. arch. Urszula Forczek-Brataniec (kontakt: urszulafb@interia.pl)
- 13 dr inż. arch. Izabela Sykta (kontakt: isykta@pk.edu.pl)
- 14 dr inż. arch. Katarzyna Hodor (kontakt: kasiahodor@interia.pl)
- 15 dr inż. arch. Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)
- 16 dr inż. arch. Anna Staniewska (kontakt: anna.skrzynska@gmail.com)
- 17 dr inż. Jadwiga Gancarz-Żebracka (kontakt: jgancarz@op.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....